

Uchwała Nr XIV/.../2016
Rady Miejskiej w Lipianach
z dnia ... luty 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Zakładu
Komunalnego w Lipianach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2015 r. poz. 1515 ze zm. Dz. U. z 2015r. poz.1045, poz. 1890) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23) Rada Miejska w Lipianach uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę na działalność Kierownika Gminnego Zakładu Komunalnego w Lipianach uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Lipianach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23) rozpatrzenie skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do rady gminy.

W dniu 26 stycznia 2016 r. do biura Rady Miejskiej w Lipianach wpłynęła skarga na działalność Kierownika Gminnego Zakładu Komunalnego w Lipianach przekazana przez Burmistrza Lipian pismem znak: ROA-B.1511.01.2016.

Na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2016 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi i zwróciła się do Kierownika Gminnego Zakładu Komunalnego w Lipianach o udzielenie pisemnych wyjaśnień dotyczących zarzutów podnoszonych w przedmiotowej skardze.

W dniu 10 lutego 2016 r. do biura Rady Miejskiej wpłynęły pisemne wyjaśnienia Kierownika GZK w Lipianach z którymi komisja zapoznała się na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2016 r. Na posiedzeniu Komisji w dniu 17 lutego 2016 r. wyjaśnienia składał Kierownik Gminnego Zakładu Komunalnego w Lipianach. Komisja zapoznała się również z dokumentami znajdującymi się w Urzędzie Miejskim w Lipianach, które dotyczą wcześniejszego pisma skarżącej skierowanego do burmistrza i przekazanego następnie do Gminnego Zakładu Komunalnego. Komisja dokonała szczegółowej analizy zgromadzonych dokumentów na posiedzeniach w dniu 19 lutego 2016 r. oraz w dniu 4 marca 2016 r.

W oparciu o ustalenia dokonane przez Komisję Rewizyjną stwierdzono co następuje:

W sprawie zarzutu dotyczącego oświetlenia klatki schodowej (oświetlenie wewnętrzne) Kierownik GZK w Lipianach udzielił informacji, że pod koniec grudnia 2015 roku zamontowano trzy lampy typu LED z czujnikiem ruchu oraz czasu. Zakup

przedmiotowych lamp został sfinansowany przez jedną z lokatorek. Lampy zostały zainstalowane w tych samych miejscach co oświetlenie wcześniej istniejące. Kierownik nie był informowany o problemach związanych z oświetleniem do czasu pisma skarżącej z dnia 13 stycznia 2016 r. skierowanego do Burmistrza Lipian. Po otrzymaniu do wglądu przedmiotowego pisma skarżącej Kierownik osobiście dokonał sprawdzenia stanu faktycznego, w wyniku którego okazało się, że część stropu klatki schodowej częściowo zasłania czujnik ruchu w lampie zlokalizowanej na korytarzu od strony podwórza. W związku z powyższym Kierownik wydał pracownikowi polecenie zakupu i zamontowania dodatkowej lampy, która rozwiązała występujący problem. Montaż lampy nastąpił na początku lutego 2016 roku. W kwestii problemów z lampą oświetleniową nad wejściem do budynku (oświetlenie zewnętrzne), Kierownik poinformował, że każdorazowo po otrzymaniu informacji o występujących problemach pracownicy dokonywali sprawdzenia lampy i czujnika ruchu. W ciągu ostatnich miesięcy raz powodem problemów było przepalenie żarówki, natomiast w pozostałych przypadkach przestawienie czujnika ruchu przez nieustalonego sprawcę.

W zakresie zarzutu dotyczącego zniszczenia drzwi wejściowych do mieszkania skarżącej Kierownik poinformował, że kilka lat temu bez zgody administratora wymieniła ona drzwi wejściowe do lokalu. Po pewnym czasie drzwi zostały uszkodzone. Skarżąca do dnia dzisiejszego utrzymuje, że zna sprawcę zniszczenia przedmiotowych drzwi. W związku z powyższym na pismo skarżącej skierowane do Gminnego Zakładu Komunalnego w Lipianach Kierownik wskazał, że skoro skarżąca zna sprawcę wandalizmu to od niego powinna dochodzić naprawienia szkody. Kierownik poinformował, że przedmiotowe drzwi nie zostały całkowicie zniszczone, tylko uszkodzone i dalej mogą pełnić swoją funkcję. Jednocześnie Kierownik zadeklarował, że jeśli skarżąca zwróci się do Gminnego Zakładu Komunalnego o wymianę drzwi, zostanie dokonana ocena koniecznych do wykonania prac na podstawie której zapadnie decyzja o naprawie drzwi lub ich ewentualnej wymianie.

Pozostałe sformułowania i stwierdzenia zawarte w skardze mogą być uznane za pomówienia i w związku z powyższym mogą stać się przedmiotem postępowania cywilnego przez sądem, jednak nie są to sprawy, których rozpatrzeniem mogłaby zająć się Rada Miejska w Lipianach.

Z uwagi na powyższe nie znaleziono podstaw do wskazania braku należytej realizacji obowiązków należących do wynajmującego wynikających z art. 6 a ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. 2014 r. poz. 150) przez Kierownika Gminnego Zakładu Komunalnego.

Rada Miejska w Lipianach uznaje więc skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Teresa Klimkiewicz