

Protokół nr XXXVII/2014
z sesji Rady Miejskiej w Lipianach,
która odbyła się dnia 18 czerwca 2014 r.
w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Lipianach.

ROA-R.0002.07.2014

Godz. 16⁰⁰

Punkt 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum – Przewodniczący Rady Miejskiej w Lipianach Michał Wieczór otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej, witając radnych, Burmistrza Lipian, pracowników Urzędu Miejskiego w Lipianach, Sekretarz Gminy Halinę Korzeniewicz, Skarbnik Gminy Katarzynę Walerowską, sołtysów, kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, Radnego Rady Powiatu Augusta Kimbara, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej w Lipianach oraz radiosłuchaczy Radia Plus Lipiany.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, na ustawowy stan 15 radnych. W sesji nie uczestniczy radny Adrian Kowalczyk i radny Julian Okraszewski. W związku z powyższym przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Punkt 2

Zgłaszanie zmian do porządku obrad - punkt prowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który odczytał porządek obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej (**druk nr 1**).

Przewodniczący Rady Miejskiej - zapytał, czy radni lub burmistrz mają uwagi lub propozycje zmian do proponowanego porządku obrad.

Burmistrz Lipian – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji dwóch nowych projektów uchwał, pierwszy w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany (Proj. Nr 307), wynika to z tego, że pracownik przygotowując uchwałę o sprzedaży działki (Proj. Nr 303) nie zauważył, że jest ona drogą. W związku z tym przed sprzedażą tej działki najpierw należy pozbawić ją kategorii drogi, dlatego że gmina nie może sprzedawać dróg, a działkę tak. W związku z tym poprosił o wprowadzenie tego projektu uchwały, przed projektem Nr 303. Drugi projekt w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargów nieograniczonych stanowiących własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 308), związany jest z tym, że w ostatnich dniach gmina otrzymała grunty od wojewody i w związku z tym, że jest zainteresowanie tym gruntem, a nie są to tereny atrakcyjne dla gminy, dlatego chciałby doprowadzić żeby do jesieni można było sprzedać te działki.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował wprowadzenie w punkcie 17 projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany (Proj. Nr 307), a w punkcie nr 22 projektu w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargów nieograniczonych stanowiących własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 308), reszta punktów automatycznie się przesunie o jeden. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad XXXVII sesji wraz z zaproponowanymi zmianami.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Lipianach (druk nr 2).

Zmieniony porządek obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Lipianach (druk nr 2).

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Lipianach.
4. Sprawozdanie Burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania sołtysów.
7. Informacja dotycząca planu działań związanych z wakacyjnym wypoczynkiem letnim dzieci i młodzieży.
8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Lipian za 2013 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lipiany za 2013 rok (Proj. Nr 295).
 - a) Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Lipiany za 2013 r.
 - b) Sprawozdanie finansowe za 2013 r.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lipian (Proj. Nr 296).
 - a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Lipian sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Lipiany za 2013 r.
 - b) Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lipian.
 - c) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej.
11. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu i w budżecie Gminy Lipiany na rok 2014 (Proj. Nr 297).
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany planu wydatków „Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym” (Proj. Nr 298).
13. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu (Proj. Nr 299).
14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Lipian (Proj. Nr 300).
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lipiany (Proj. Nr 301).
16. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego oraz ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce stanowiącej własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 302).
17. **Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany (Proj. Nr 307).**

18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 303).
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach o numerach 99 i 121/1 obręb 2 m. Lipiany na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. (Proj. Nr 304).
20. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce nr 276/1 obręb 2 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany będącej w użytkowaniu wieczystym w udziale 883/1000 części (Proj. Nr 305).
21. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce nr 276/4 obręb 2 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 306).
- 22. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargów nieograniczonych stanowiących własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 308).**
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
24. Wolne wnioski.
25. Zamknięcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Przewodniczący Rady Miejskiej - przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Lipianach – punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Wobec braku uwag poddał przedmiotowy protokół pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Punkt 4

Sprawozdanie Burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o zabranie głosu Burmistrza Lipian.

Burmistrz Lipian - przedłożył radzie informację na temat działalności Burmistrza Lipian w okresie międzysesyjnym od dnia 27 maja 2014 r. do dnia 18 czerwca 2014 r. – **druk nr 6**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował za przedstawienie sprawozdania i zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że ma pytanie do sprawozdania burmistrza, chodzi o sprawę uszkodzenia ścieżki, która jakiś czas temu została wykonana nad jez. Wądół w Lipianach. Radny zgłaszał już dużo wcześniej, jeszcze przed tymi obfitymi opadami deszczu, że coś nie tak jest z tą ścieżką, że ona zanika i w jego opinii jest tam błąd technologiczny, który będzie powodował, że będzie się tak działo cały czas. Zapytał, jak do

tych uszkodzeń, do tego co stało się po opadach deszczu odnosi się wykonawca i jakie były założenia do projektowe, czy wykonawca wykonał ścieżkę zgodnie z tym, co było w projekcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił burmistrza o odpowiedź.

Burmistrz Lipian – powiedział, że wykonawca wykonał ścieżkę zgodnie z projektem, ale tam jest inny problem, który gmina próbowała rozwiązać. Kierownik Rejonu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Pyrzycach podszedł do tego problemu bardzo pozytywnie i zlecił przebudowę studzienek kanalizacyjnych przy ul. Mostowej. Burmistrz poinformował, że studzienki zostały przebudowane, dobrze zrobione i wszyscy sądzili, że takie rozwiązanie zda egzamin. W tym miejscu jest nadal problem z tym, że woda gromadzi się na jezdni, kratki ściekowe się zatykają i woda przelewa się przez chodnik i przez podmurówkę na płocie i chyba trzeba byłoby postawić tam mur betonowy, żeby zapobiec przelewaniu się wody i wymywaniu tej skarpy. Burmistrz stwierdził, że mimo to, że jest to droga wojewódzka, gmina będzie teraz bacznie obserwować wszystkie studzienki kanalizacyjne w mieście, będzie je częściej przeczyszczać, ale nie daje to gwarancji. Drogi wojewódzkie sprzątane są raz, dwa razy w miesiącu i jeśli przyjdzie taki deszcz, a właściwie nawałnica jak było w tym przypadku i spowoduje szybkie spłynięcie wody wraz z wszystkimi zanieczyszczeniami z ulicy, to kratki ściekowe i tak się zapchają. Gdyby kratka ściekowa się nie zatykała, to w opinii burmistrza, odbiór wody byłby prawidłowy. Burmistrz stwierdził, że żyje w Lipianach już kilkanaście lat i takiej nawałnicy jeszcze nie było, choć w innych miastach nawałnice takie robią większe uszkodzenia. Poinformował, że nie cieszy się, że ścieżka została uszkodzona, natomiast cieszy się, że w trakcie tej nawałnicy było tylko tyle uszkodzeń. Stwierdził, że w trakcie tej nawałnicy, wbrew temu co się zaleca, jeździł samochodem po Lipianach. Uruchomił telefonicznie pracowników Gminnego Zakładu Komunalnego i Ochotniczą Straż Pożarną, żeby jeszcze w czasie trwania nawałnicy oczyszczać studzienki, niestety jednak nie miał tylu ludzi, żeby oczyścić wszystkie studzienki. Burmistrz odnośnie wykonania poinformował, że wykonawca zrobił ścieżkę zgodnie z projektem, takiej nawałnicy nikt nie planował i nie zaplanuje. W projekcie było też obsadzenie skarpy krzewami w celu wzmocnienia korzeniami skarpy jednak krzewy, które są tam sadzone można powiedzieć, że „dostają nóg, uciekają i nie pasuje im to miejsce”. W tej chwili wykonawca już drugi raz obsadził skarpe krzewami. Burmistrz ma nadzieję, że może w tych pieniądzach z ubezpieczalni również znajdzie się kwota na ponowne obsadzenie tej skarpy i wzmocnienie jej systemami korzeniowymi. W opinii burmistrza, gdyby te krzewy już się przyjęły, po dwóch latach funkcjonowania i „nie chodziły na spacer na inne działki”, to nie byłoby aż tak dużego problemu, ponieważ ta skarpa byłaby już wzmocniona systemem korzeniowym tych krzewów. Sadzona tam była irga, która jest krzewem płożącym i oprócz swojego systemu korzeniowego ma łodygi, które płożąc po skarpie ukorzeniają się i dodatkowo wzmocniają skarpe. Projekt był dobrze wykonany, zaplanowane były nasadzenia wzmocniające skarpe, jednak projektant nie zaplanował „spacerów krzewów”, które nie były w stanie wzmocnić skarpy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji.

Radny Bartłomiej Królikowski – stwierdził, że w związku z tym, że jest to działanie sił przyrody, sił wyższych to naprawy nie zostaną sfinansowane z gwarancji.

Burmistrz Lipian – powiedział, że nie z gwarancji, ale uszkodzenia te zostały zgłoszone do ubezpieczyciele, ponieważ z chwilą odbioru tej ścieżki automatycznie inwestycja została ubezpieczona. Szkody zostały zgłoszone do ubezpieczyciela, gmina poprosiła wykonawcę o szacunkowy kosztorys naprawy i w tej chwili czeka na przedstawiciela ubezpieczyciela, żeby on oszacował straty. Burmistrz stwierdził, że będzie starał się doprowadzić ścieżkę do stanu, jaki powinien być, jeśli ubezpieczyciel oszacuje kwotę nisko będzie się odwoływać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji.

Radny Bogdan Sawa – stwierdził, że 23 czerwca ma być odbiór plaży miejskiej ale stwierdził, że nie wie czy termin się uda dotrzymać. Radny zapytał, czy będzie jakiś nadzór nad tym obiektem, ponieważ znając Lipiany, jeśli nie będzie kogoś odpowiedzialnego i nadzorującego to szkoda włożonych tam pieniędzy.

Burmistrz Lipian – powiedział, że 23 czerwca na pewno będzie odbiór plaży, do 1 lipca kiedy będzie ratownik nie ma jeszcze ustalonego dozoru, być może będzie rozmawiał w tej sprawie z pracownikami i oddeleguje do tego celu pracowników np. społecznie użytecznych, żeby zrobić na razie taki nadzór doraźny. Burmistrz stwierdził, że plaża jest obiektem użyteczności publicznej i on wychodzi z założenia, że będzie w miejscach publicznych robił i stawiał elementy ładne nie brzydkie, jak na przykład lampy przy świetlicy w Batowie, gdzie był krytykowany, że są one ozdobne, jednak mieszkańcy w dużym stopniu dbają o ten teren. Burmistrz mówił już, że dewastacja na terenie Lipian się zmniejszyła, a jeśli będziemy podchodzić tak, że nie warto robić, to najlepiej rozłożyć ręce i nie robić nic, a burmistrz wychodzi z założenia, że mieszkańcom trzeba upiększać tereny. Burmistrz poinformował, że jeśli o 18 godzinie plaża będzie zamykana na kłódkę będzie jeszcze gorzej i wtedy gmina ganiałaby się z tymi osobami niszczącymi, kto wygra. Stwierdził, że należy mieszkańcom pewne rzeczy dawać i czasem naprawiać, ale nie można zamykać dla ludzi plaży. Plaża z chwilą odbioru zostanie ubezpieczona, ale jeśli będą powtarzać się na przykład dewastację, to będzie tak jak z innymi elementami, gdzie burmistrz zapowiedział, że jeśli będą wielokrotnie niszczone, to zostaną w danym miejscu całkowicie zlikwidowane, jeśli mieszkańcy nie będą szanować to będzie to likwidowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji, wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych – punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił radnych o zabieranie głosu w tym punkcie.

Radny Dariusz Chrobrowski – zapytał, czy jest już podpisana umowa z ratownikiem, ponieważ na stronie internetowej widział już dwa razy ogłoszenie. Drugie pytanie dotyczy tego, kiedy burmistrz będzie przymierzał się do remontu dróg, a konkretnie radnemu chodzi o ul. Żeromskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy radni mają jeszcze pytania w tym punkcie.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że chce zapytać o kontrole altanek, temat był poruszany na poprzedniej sesji i burmistrz stwierdził, że nie ma teraz na to czasu, a radny uważa, że ten czas powinien się już teraz znaleźć.

Jako sołtys zapytał, kiedy rozpoczną się naprawy dróg wiejskich, ponieważ jeśli będzie tak dalej, to ludzie będą jeździć po naprawionych, lepszych drogach tylko 4 miesiące zanim przyjdzie zima.

Kolejna sprawa dotyczy porządku na mieście. Radny w poniedziałek jechał o 6 rano i na mieście było bardzo brudno. Zapytał, czy nie można zrobić tak, żeby służby odpowiedzialne za sprzątanie sprzątały już od godziny 5 rano, żeby to jakoś wyglądało.

Radny stwierdził, że na Dębcu jest ładne osiedle, ale do niektórych posesji nie ma dojazdu, są drogi gminne nieudrożnione, część osób poszerzyła swoje działki wchodząc w drogi i zdaniem radnego należałoby to przeanalizować, ponieważ temat jest już od pół roku poruszany. W tamtym miejscu mieszkający p. Wojciechowscy, do których nie może dojechać ani straż, ani pogotowie, czy nawet firma po odbiór śmieci. Radny stwierdził, że najpierw dojeżdżali drogą użyczoną przez właściciela domków letniskowych, teraz domki zostały sprzedane i droga jest zamknięta.

Radny zwrócił się też do burmistrza o zwiększenie kontroli psów, ponieważ jest już okres letni i chodzi o to, żeby te psy nie biegały po skwerkach, gdzie bawią się dzieci i gdzie jest plac zabaw.

Kolejna sprawa dotyczy „wizytówki” Lipian czyli rozebranych budynków po Lipkonie, które znajdują się na wjeździe do Lipian. Radny wie, że nie jest to teren gminy, ale czy burmistrz nie może wystąpić z pismem w sprawie uprzątnięcia tego terenu.

Radny stwierdził, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na wnioski związane z rekultywacją wysypiska i nie wie, co ma odpowiadać ludziom, którzy go pytają co dalej. Na teren wysypiska przywozi się materiały ze Stargardu i czasami są takie dni, że bardzo mocno śmierdzi, a do tej pory dzierżawca nic z tym nie zrobił. Poinformował, że rzeczywiście studzienki są opróżniane, ale nic więcej nie jest zrobione, wycieki, które były jednej strony wysypiska są nadal. Radny proponował, żeby zrobić badanie gleby i do tej pory nie doczekał się odpowiedzi, czy zostanie ono zrobione, czy może zostawione to zostanie następnym radzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że chce dołączyć się do interpelacji radnego Bogdana Sawy w sprawie rekultywowanego obszaru wysypiska, czyli właściwie wysypiska śmieci, które jak radny wielokrotnie zgłaszał burmistrzowi stanowi zagrożenie dla mieszkańców Gminy Lipiany. Podczas nawałnicy - deszczu o którym burmistrz wspominał - radny był akurat tam i woda, a właściwie ciecz koloru fioletowego dużymi ciekami przemieszcza się z tego terenu w kierunku jez. Wądół. Stanowi to zagrożenie dla mieszkańców, trudno powiedzieć, jakie substancje się tam wydobywają i jakie zagrożenie może on nieść dla wszystkich mieszkańców, ale poprosił burmistrza, żeby potraktował sprawę poważnie. Z tego co burmistrz w tej sprawie robi, a temat drażony jest już kilka miesięcy, nie wynika, że burmistrz podchodzi do tego poważnie, tylko udaje, że tego tematu nie ma i szuka tylko rozwiązań ochraniających tego pana, który prowadzi tam działalność za de facto symboliczną złotówkę, bo nie można powiedzieć inaczej o kwocie dzierżawy, którą płaci do gminy. Radny stwierdził, że w zasadzie gmina traci na tym, a nie zyskuje i na pewno znaleźliby się inwestorzy na ten teren za dużo korzystniejszą stawkę tylko burmistrz musiałby podjąć takie działania. Radny poprosił burmistrza, żeby udał się tam i zobaczył jak to wygląda, ponieważ jest tam w tej chwili już tak wysoka hałda, że niedługo będzie można zrobić skocznię narciarską i czy tak według burmistrza ma wyglądać rekultywacja, bo zdaniem radnego na pewno nie i następna rekultywacja będzie polegała na tym, że to co jest w tej chwili przywożone, gmina będzie wywozić. Radny poprosił burmistrza, żeby potraktował sprawę poważnie, jeśli sam nie jest w stanie, to powiadomić odpowiednie służby, żeby pomogły w tej sprawie i zająć się tą sprawą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Radny Bartłomiej Królikowski – zapytał burmistrza, czy do urzędu, do biura rady wpłynęło jakieś pismo z Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ radni dwie sesje wcześniej zgłaszali wnioski na ręce przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie przejścia dla pieszych w Jedlicach, termin administracyjny minął dość dawno, radny nie składał tego wniosku jako osoba prywatna, więc powinno być to potraktowane drogą urzędową. Radny stwierdził, że w zasadzie pyta retorycznie, ale chciałby mieć potwierdzenie, żeby ewentualnie wystosować ponaglenie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie przejścia w Jedlicach i baszt na drodze wojewódzkiej, których utrzymanie leży w gestii zarządu województwa.

Drugie pytanie dotyczy gospodarowania odpadami. Sprawa dotyczy nieruchomości niezamieszkałych i kwestii obowiązku zawarcia umowy na odbiór odpadów. W Związku Gmin Dolnej Odry kwestia ta jest nieuregulowana, w związku z czym osoby prowadzące działalność gospodarczą informowane są, że w najbliższym terminie powinny obowiązkowo zawrzeć umowę z odbiorcą odpadów. W związku z tym, że nie ma regulacji w aktach ZGDO, chciałby, żeby sprawa została poruszona i żeby Związek zastanowił się nad tą kwestią. Rzeczą polega na tym, że najmniejsza stawka w przybliżeniu, jaką mogą płacić przedsiębiorcy w gminie to 20 zł za najmniejszy pojemnik, przy założeniu, że najmniejsza częstotliwość odbioru odpadów to co dwa tygodnie, daje to 40 zł miesięcznie. Nie jest w żaden sposób sklasyfikowane, jakie rodzaje działalności podlegają tej regulacji, co znaczy, że ktokolwiek kto prowadzi działalność gospodarczą lub posiada lokal lub nieruchomość niezamieszkałą podlega obowiązkowi zawarcia umowy i płacenie powiedzmy 40 zł co miesiąc bez względu

na to, czy produkuje na swojej nieruchomości śmieci, czy też nie. W ustawie jest to pozostawione w gestii gmin, a w naszym przypadku Związku i dlatego radny ma propozycję, żeby to jakoś uregulować, ponieważ w tej chwili to nie jest zrobione. W Pырzycach, które mają gospodarkę śmieciową, jest to uregulowane tak, jakby była jeszcze jedna kolejna osoba, czyli że dochodzi opłata osobowa za osobę prowadzącą działalność. Są działalności gospodarcze i rodzaje czynności wykonywanych na nieruchomościach niezabudowanych, które nie generują żadnych śmieci i taki kubeł, który trzeba dwa razy w miesiącu opróżniać równie dobrze mógłby stać przez cały rok i opróżnianie go co dwa tygodnie jest bezcelowe i przypomina podatek nałożony na te osoby. Zdaniem radnego, warto byłoby to uregulować w jakiś sposób, ponieważ nie wszyscy te śmieci produkują i muszą być obciążeni tego typu opłatami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Radny Edward Michalak – poinformował, że chce wrócić do sprawy ustawy śmieciowej, która za dwa tygodnie będzie obchodziła rocznicę funkcjonowania. Radny od początku był jej krytykiem i kontestatorem, w ustawie jest wiele błędów, tyle, że Warszawa do tej pory nie poradziła sobie z planem usuwania śmieci. W ustawie jest kilka problemów takich jak: niepowiązanie wysokości opłat z ilością wytwarzanych śmieci, jest to błąd zasadniczy, nie funkcjonuje sposób odbioru śmieci wielkogabarytowych, nie ma na ten temat żadnych informacji i te śmieci ładują w lasach i na nieużytkach śródpolnych. Radny zawnioskował, żeby urząd wystąpił do Związku Gmin Dolnej Odry o informację, jak zamierza rozwiązać problem usuwania śmieci wielkogabarytowych i rozpowszechnienie na ten temat informacji. Radny stwierdził, że największa część śmieci przy segregacji stanowią opakowania z tworzyw sztucznych i worek, który dostają mieszkańcy na te tworzywa jest za mały w porównaniu z workiem na szkło i papier, a śmieci foliowych jest najwięcej. Radny zapytał, czy nie można zwiększyć pojemności worka na śmieci z tworzyw sztucznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 6

Zapytania sołtysów - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zwrócił się do sołtysów o zabieranie głosu w tej części obrad. Wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 7

Informacja dotycząca planu działań związanych z wakacyjnym wypoczynkiem letnim dzieci i młodzieży - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał informację pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła informację dotyczącą planu działań związanych z wakacyjnym wypoczynkiem letnim dzieci i młodzieży

Punkt 8

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Lipian za 2013 rok - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej,** który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 7 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza Lipian za 2013 rok.

Punkt 9

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lipiany za 2013 rok (Proj. Nr 295)

- a) **Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Lipiany za 2013 r.**
- b) **Sprawozdanie finansowe za 2013 r.**

Punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej,** który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie

Rada Miejska w Lipianach 7 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lipiany za 2013 rok (XXXVII/286/2014).

Punkt 10

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lipian (Proj. Nr 296).

- a) **Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Lipian sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Lipiany za 2013 r.**
- b) **Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lipian.**
- c) **Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej.**

Punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poinformował o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Lipian sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Lipiany za 2013 r. (**druk nr 7**). Następnie poprosił przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku komisji w sprawie udzielenia burmistrzowi absolutorium.

Radna Aneta Binkowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lipian (**druk nr 8**).

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej (**druk nr 9**).

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że chciałby zabrać głos w imieniu Klubu Radnych „Razem dla Lipian” i odczytać stanowisko klubu w związku z uchwałą absolutoryjną.

„Klub Radnych „Razem dla Lipian” dokonał analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lipiany za 2013 rok, zapoznał się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lipianach oraz uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lipiany. Klub Radnych zdaje sobie sprawę, że Komisja Rewizyjna wydała pozytywną opinię do sprawozdania i wnioskuje o udzielenie absolutorium, jak też, że Regionalna izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię w sprawie sprawozdania, wskazując jednak na uwagi w zakresie nie spełnienia obowiązującego w 2013 roku limitu długu publicznego Gminy Lipiany i przekroczenia ustawowego progu zadłużenia gminy wynikającego z art. 170 ustawy o finansach publicznych. Radni Klubu Radnych „Razem dla Lipian” po szeregu dyskusji wewnątrz Klubu oraz konsultacjach z częścią mieszkańców Gminy Lipiany negatywnie opiniują projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lipian i będą głosować przeciwko udzieleniu absolutorium. Radni Klubu Radnych, wydając opinię do uchwały w sprawie absolutorium, zwrócili uwagę na następujące zagadnienia: brak koncepcji burmistrza w zakresie strategii funkcjonowania gminy i prowadzenie działań doraźnych nie dających odpowiedniej efektywności w odniesieniu do rozwoju gminy, brak działań ze strony burmistrza w zakresie pozyskiwania inwestorów, co ma wpływ na sytuację finansową i społeczną gminy oraz mieszkańców Gminy Lipiany, brak działań ze strony burmistrza w zakresie wsparcia funkcjonujących na terenie gminy podmiotów gospodarczych, co ma wpływ na istniejącą skalę bezrobocia oraz niskie wpływy do budżetu gminy w ramach udziału w podatkach, brak odpowiednich działań w zakresie pozyskiwania funduszy unijnych, zbyt małe zaangażowanie burmistrza w pozyskiwanie funduszy pozabudżetowych i niski poziom pozyskiwania funduszy, brak skutecznych działań ze strony burmistrza w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Lipiany, realizacja zadań gminy przez Burmistrza Lipian, często bez stosowania odpowiedniej jakości, standardów i celowości, podejmowanie przez burmistrza działań sprzecznych z ogólnie przyjętym interesem społecznym mieszkańców Gminy Lipiany, brak odpowiedniej współpracy burmistrza z radą i nie konsultowanie z Radą Miejską i mieszkańcami istotnych dla gminy spraw. Zgodnie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, że sprawozdanie z wykonania budżetu zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu i nie stanowi ono oceny wykonania budżetu, natomiast ocena działań burmistrza w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do Rady Miejskiej, Klub Radnych „Razem dla Lipian” mając na uwadze ustalone zastrzeżenia, działając w trosce o dobro Gminy Lipiany i jej mieszkańców, będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Lipian za 2013 rok.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poinformował, że do przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały konieczna jest większość bezwzględna ustawowego składu Rady Miejskiej w Lipianach. Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Rada Miejska w Lipianach 7 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, nie przyjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lipian.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że przedmiotowa uchwała nie została przyjęta w związku z brakiem ustawowej większości głosów, czyli 8 głosów za.

Przerwa w obradach sesji – od 17.00 do 17.20

Przewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady po przerwie, poinformował, że chęć zabrania głosu wyraził Burmistrz Lipian.

Burmistrz Lipian – poinformował, że chce odnieść się w paru słowach do tego, co się stało. Stwierdził, że nie pała radością, smutkiem też się nie oblał, to rzecz subiektywna uznanie jego działań przez radę, czy nie. Poinformował, że jeśli chodzi o uzasadnienie Klubu Radnych, to burmistrz był przekonany, że Klub będzie głosował za nieudzieleniem absolutorium. W kwestii motywacji nieudzielenia absolutorium to w opinii burmistrza jest ona złośliwa i zbyt ogólna. Kwestia zadłużenia gminy, co radni wiedzą, wynika ze zmiany przepisów, pojawił się nowy przelicznik i gmina jest w takim, a nie innym pułapie. Jest to rok wyborczy i trzeba dokopać, sponiewierać burmistrza i tak też się stało. Burmistrz poinformował, że dziwi się osobą, które mylą dwa pojęcia, czyli sprawozdanie burmistrza i absolutorium, ponieważ absolutorium jest właśnie rozliczeniem budżetu, czy burmistrz dobrze działał, czy łamał prawo, czy przekraczał swoje kompetycje. Zarówno Komisja Rewizyjna, jak i Regionalna Izba Obrachunkowa nic takiego nie stwierdziły. Burmistrz stwierdził, że żyjemy w demokracji i musi się z tym wszystkim pogodzić. Mimo tego, że nie dostał absolutorium poinformował, że chce podziękować wszystkim swoim współpracownikom, pracownikom, którzy działają na dobro gminy. Szczególnie burmistrz podziękował Skarbnik za przygotowanie sprawozdania z wykonania budżetu, Sekretarz, która poświęciła wiele godzin, także popołudniowych na rzecz gminy. Burmistrz ma inne odczucie i głosy na temat swojej pracy, być może chodzi innymi drogami niż członkowie Klubu. Burmistrz stwierdził, że w jego opinii Klub nie powinien nazywać się „Razem dla Lipian”, a „Razem przeciwko Burmistrzowi”. Mimo nie otrzymania absolutorium jeszcze raz podziękował swoim współpracownikom, pracownikom oraz sołtysom, którzy bardzo aktywnie działają w terenie, efekty widać w każdym sołectwie. Poinformował, że tej pracy i efektów nie widzą jednak członkowie Klubu, i niektórzy radni, którzy nie potrafią zabrać głosu ani za, ani przeciw i z tego powodu burmistrzowi jest przykro, bo absolutorium dla burmistrza, tak naprawdę nie jest tylko dla burmistrza.

Punkt 11

Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu i w budżecie Gminy Lipiany na rok 2014 (Proj. Nr 297) - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – w związku z tym, że z jednej strony przedmiotowa uchwała zakłada zmniejszenie dochodów budżetu gminy, z drugiej strony także zmniejszenie wydatków budżetu gminy i to jak radni zauważyli zmniejszenie wydatków w zakresie gdzie powinny być realizowane, ponieważ na oświacie nie można oszczędzać, a burmistrz za każdym razem, kiedy mają być robione ograniczenia wydatków, to ze szkoły jest to robione, a teraz burmistrzowi w szkole wyczerpał się już chyba limit, więc próbuje dokonać cięcia w przedszkolu. Założenia przedstawione w projekcie uchwały określają ograniczenie wydatków w przedszkolu o kwotę 70 tys. zł. Radni Klubu „Razem dla Lipian” w tej sprawie spotkali się z panią Skarbnik, za co bardzo jej dziękują. Była to bardzo merytoryczna dyskusja, radni otrzymali wiele ważnych informacji, które często w czasie komisji, czy sesji są pomijane ze względu na dynamikę dyskusji. Radny stwierdził, że burmistrz powinien brać przykład z takich osób jak pani Skarbnik, a wtedy nasza gmina funkcjonowałaby w należyty sposób, a nie próbować różnych iluzorycznych standardów. Radni Klubu są przeciwni ograniczeniu wydatków na przedszkole, dlatego w tym punkcie radny chce postawić wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Burmistrz Lipian – poinformował, że radny nie skąpi złośliwości w stosunku do jego osoby. Radny twierdzi, że burmistrz zabiera tylko ze szkoły i z przedszkola, niech radni pójną do szkoły i do przedszkola i zobaczą, czy faktycznie burmistrz nic nie robi w szkole i przedszkolu i rzeczywiście, czy nic się tam nie dzieje. Jeśli chodzi o te zmiany w budżecie to jak mówił na komisji wszyscy zdają sobie sprawę, że sprzedaże nieruchomości nie idą tak jak było zaplanowane i żeby fałszywie nie utrzymywać takiego budżetu, jaki jest wraz ze Skarbnik chce doprowadzić do normalności i to co przed chwilą powiedział radny, to właśnie Skarbnik, a nie burmistrz wychodzi naprzeciwko temu, żeby doprowadzić budżet do rzeczywistości, żeby budżet nie był iluzoryczny. Burmistrz poprosił radnych o przyjęcie tych zmian, jeśli rada ich nie przyjmie pani Skarbnik zaproponuje inne cięcia. Przewodniczący Klubu Radnych „Razem dla Lipia” stwierdził, że jest zła współpraca, więc skoro burmistrz

zapropował zmiany, jeśli Klubowi nie pasuje ta propozycja, powinien złożyć swoją, a nie twierdzić tylko, że coś jest nie dobre, ale nic nie proponować. Jeśli rada nie przyjmie tych zmian, proponuje on nowe zmiany. Radny twierdził, że burmistrz nie wychodzi radnym naprzeciw, więc niech radni wyjdą naprzeciw i proponują, że skoro nie takie zmiany, to jakie oni inne proponują i je przegłosują, jeśli zostaną przyjęte burmistrz będzie je realizował. Burmistrz jest wykonawcą uchwał rady i zwrócił się do radnych, żeby nie tylko negocjować, ale podchodzić twórczo i jeśli nie takie rozwiązanie to proponować inne. Burmistrz zwrócił się do radnych o rozsądne podejście do tych zmian, ponieważ nie wiadomo jak inne dochody będą jeszcze zrealizowane i jest to próba doprowadzenia budżetu do normalności.

Radny Mariusz Marek Przybylski – stwierdził, że burmistrz mówi, że Klub jest przeciwny, a nic nie proponuje. Poinformował, że Klub spotkał się z panią Skarbnik właśnie żeby uzgodnić wspólne rozwiązanie i w opinii radnego, gdyby nie burmistrza hamulec w tym zakresie to rozwiązanie pewnie zostałoby uzgodnione i dziś rozmowy toczyłyby się nad zupełnie innym projektem. Klub ma swoje propozycję, burmistrz doskonale o tym wie, ponieważ na ten temat rozmawiano podczas komisji i jeśli radni poprą wniosek Klubu o odrzucenie projektu uchwały, to w tej sprawie odbędzie się odrębne spotkanie, czy jako przerwa w obradach sesji, czy też w ramach innej sesji i uzgodnienie co do treści faktycznych zmian w przedstawionym projekcie uchwały. Aktualnie radny zgłosił wniosek o odrzucenie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek radnego Przybylskiego o odrzuceniu projektu uchwały w sprawie: zmian budżetu i w budżecie Gminy Lipiany na rok 2014 (Proj. Nr 297).

Rada Miejska w Lipianach 4 głosami za, przy 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów odrzuciła wniosek radnego Mariusza Marka Przybylskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Radna Julita Herezo – zapytała, czy dobrze rozumie, że te pieniądze, czyli 70 tys. zł jak chodzi o przedszkole to jest kwota zamrożona, a jeśli tak to na jak długo, czy można podać jakiś termin.

Katarzyna Walerowska Skarbnik Gminy – poinformowała, że kwota ta będzie przeniesiona do rezerwy, ale nie może powiedzieć na jak długo, ponieważ będzie to uzależnione od kwoty dochodów i skarbnik nie może obiecać, że kiedykolwiek wróci ona do wydatków. Stwierdziła, że wydatki się zmniejszają, ale zwiększa się rezerwa na wydatki na remonty w jednostkach oświatowych, więc te pieniądze na pewno nie będą wykorzystane na nic innego. Jedyne powód, dla którego te pieniądze są przenoszone do rezerwy, to kwestia tego, że nie spływają w dochody tak jak było to planowane i nie ma na te wydatki faktycznego pokrycia w pieniądzu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie w związku z brakiem dalszych pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie, wraz z autopoprawką Burmistrza Lipian.

Rada Miejska w Lipianach 7 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie: zmian budżetu i w budżecie Gminy Lipiany na rok 2014 (XXXVII/287/2014).

Punkt 12

Projekt uchwały w sprawie zmiany planu wydatków „Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym” (Proj. Nr 298) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 11 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zmiany planu wydatków „Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym” (XXXVII/288/2014).

Punkt 13

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu (Proj. Nr 299) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu (XXXVII/289/2014).

Punkt 14

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Lipian (Proj. Nr 300) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, następnie zapytał, czy burmistrz akceptuje poprawki Komisji.

Burmistrz Lipian – poinformował, że akceptuje zaproponowane poprawki Komisji.

Radny Dariusz Chrobrowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – poinformował, że druga poprawka ma charakter kosmetyczny, gdyż komisja nie doszukała się jakiegoś specjalnego regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej, więc zaproponowano wykreślenie tego punktu. Pierwsza poprawka precyzuje tylko, że Sąd Honorowy wybierany jest na okres kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy Radcy Prawnego, czy poprawkę można przegłosować razem z uchwałą.

Radca Prawny Roman Mol – poinformował, że tak (poza mikrofonem).

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie, wraz z poprawkami Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu zaakceptowanymi przez Burmistrza Lipian.

Radny Dariusz Chrobrowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – poinformował, że Komisja proponuje aż trzy poprawki i czy można głosować je wszystkie razem, czy po kolei.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że Radca Prawny stwierdził, że poprawki można głosować razem jako projekt uchwały z wnioskiem Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał projekt uchwały pod głosowanie, wraz z poprawkami Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu zaakceptowanymi przez Burmistrza Lipian.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Lipian (XXXVII/290/2014).

Punkt 15

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lipiany (Proj. Nr 301) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie, wraz z autopoprawką Burmistrza Lipian.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lipiany (XXXVII/291/2014).

Punkt 16

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego oraz ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce stanowiącej własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 302) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie, wraz z autopoprawką Burmistrza Lipian.

Rada Miejska w Lipianach 9 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego oraz ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce stanowiącej własność Gminy Lipiany (XXXVII/292/2014).

Punkt 17

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany (Proj. Nr 307) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu o stanowisko komisji w tej sprawie.

Stanowisko komisji:

- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany (XXXVII/293/2014).

Punkt 18

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 303) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,

- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego działki nr 4/10 obręb 3 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany (XXXVII/294/2014).

Punkt 19

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach o numerach 99 i 121/1 obręb 2 m. Lipiany na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. (Proj. Nr 304) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach o numerach 99 i 121/1 obręb 2 m. Lipiany na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. (XXXVII/295/2014).

Punkt 20

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce nr 276/1 obręb 2 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany będącej w użytkowaniu wieczystym w udziale 883/1000 części (Proj. Nr 305) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,

- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce nr 276/1 obręb 2 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany będącej w użytkowaniu wieczystym w udziale 883/1000 części (XXXVII/296/2014).

Punkt 21

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce nr 276/4 obręb 2 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 306) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej na działce nr 276/4 obręb 2 m. Lipiany stanowiącej własność Gminy Lipiany (XXXVII/297/2014).

Punkt 22

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargów nieograniczonych stanowiących własność Gminy Lipiany (Proj. Nr 308) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu w tej sprawie.

Stanowisko komisji:

- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, w związku z brakiem zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości w drodze przetargów nieograniczonych stanowiących własność Gminy Lipiany (XXXVII/298/2014).

Punkt 23

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej w Lipianach**, który poprosił o zabranie głosu Burmistrza Lipian i udzielenie odpowiedzi na interpelację i zapytania radnych i sołtysów.

Burmistrz Lipian – odpowiedział na interpelację:

- 1. Umowa z ratownikiem (radny Chrobrowski)** – burmistrz stwierdził, że nie jest jeszcze podpisana umowa z ratownikiem. Wpłynęła oferta na ratownika, ale nie ma jeszcze oferty na młodszego ratownika. Gmina stara się jeszcze o pozyskanie młodszego ratownika, jeśli się nie uda to gmina będzie rozważać zatrudnienie tylko ratownika, choć burmistrzowi zależy, żeby było dwóch.
- 2. Kontrola ogródki działkowe (radny Sawa)** – burmistrz stwierdził, że wyraźnie na poprzedniej sesji powiedział, że Kierownik GZK zgłosi, kiedy będzie miał obsadę, wolne moce przerobowe, ponieważ w tej chwili ma braki kadrowe i nie może przerywać prac, żeby wykonać kontrolę. Burmistrz nie zmienił zdanie, na razie Kierownik do niego nie przyszedł i nie powiedział, że ma wolnych ludzi i może przerwać swoje ważne i pilne prace, żeby przeprowadzić kontrolę.
- 3. Sprzątanie rano (radny Sawa)** – burmistrz poinformował, że zdaje sobie z tego sprawę, że jest brudno, jak już mówił gmina stara się jak może, ale każdy ma swoją opinię, kiedy już jest brudno, dla jednego są to cztery papierki, a dla innego nie. Burmistrz zdaje sobie sprawę, że Lipiany nie są czystym miasteczkiem, gmina robi co tylko może, kieruje pracowników społecznie użytecznych do sprzątania ulic, najgorzej jest po weekendach, ale gmina stara się oczyścić miasto, choć nie jest w stanie postawić człowieka na każdej ulicy, żeby zbierał po każdym papierki.
- 4. Osiedle Dębiec i brak dojazdu (radny Sawa)** – burmistrz stwierdził, że nie rozmawiał z właścicielem posesji, która nie ma dojazdu, ale w zeszłym tygodniu rozmawiał z panem Gondorem, który zadeklarował, że zrobi drogę zgodnie z umową i burmistrz myśli, że dotrzyma słowa, a jeśli nie to wróci do tematu i będzie robił wszystko, żeby temat zamknąć tego lata.
- 5. Problem z psami (radny Sawa)** – burmistrz poinformował, że jest to odwieczny i duży problem, choć na dzień dzisiejszy zmniejsza się choć pewnie długo nie zostanie rozwiązany do końca. Psy bezpańskie pojawiają się również z innych gmin, są

podrzućane, gmina wyłapuje psy, przechowuje i przekazuje do adopcji, a jeśli się nie uda, to psy wysyłane są do Sierakowa.

6. **Zabezpieczenie terenu po Lipkowie (radny Sawa)** – burmistrz poinformował, że radny ma rację, ten teren to jest negatywna wizytówka Lipian. Burmistrz stwierdził, że radny długo myślał jak dokopać burmistrzowi w temacie, w którym już nie może on nic zrobić. Burmistrz stwierdził, że wyraźnie tłumaczył i to na poprzedniej sesji lub komisjach, że sprawa w tej chwili jest w sądzie, dotyczy oddania terenu właścicielowi. Burmistrz w tej chwili nie może pisać o uporządkowanie terenu, ani do sądu, ani do właściciela, bo w tej chwili nie jest on faktycznie właścicielem, tylko spółka w upadłości i sprawa właśnie jest w sądzie. W tym momencie nie ma ani możliwości, ani władzy żeby w tej sprawie pisać do kogokolwiek. Stwierdził, że może radny podpowie do kogo ma napisać, ponieważ ani on, ani jego służby nie są w stanie wymyśleć do kogo ma pisać. Burmistrz na komisjach tłumaczył też, że chciał część tego materiału porozbiórkowego wykorzystać.
7. **Wysypisko śmieci (radny Przybylski i radny Sawa)** – burmistrz poinformował, że odpowiedź wpłynie na piśmie, w dniu sesji podpisywał w tej sprawie odpowiedź. Stwierdził, że obaj radni znaleźli fajny temat do „bicia piany”, rzucania ogólnikami, bez żadnych konkretów. Dobrze się teraz krytykuje, kiedy radny mówi, że za wysoka przyzma, że nie pod takim kątem. Poinformował, że są od tego fachowcy, jest opracowany sposób rekultywacji, jest opracowana dokumentacja techniczna i taki projekt został zatwierdzony i przyjęty. Jeżeli rada przyjęła uchwałę o wydzierżawieniu tego terenu na ileś lat celem rekultywacji, wtedy nie mówił nikt, żeby burmistrz ogłosił, to znajdzie się trzydziestu innych chętnych, tylko teraz kiedy rekultywacja trwa i jest już na ukończeniu, mówi się, żeby ją przerwać bo są nie takie kąty, bo śmierdzi itp. Radny ma swoje zdanie, a burmistrz opiera się na dokumentacji technicznej i opinii fachowców, że jest to rekultywacja, radny może twierdzić, że nie jest to rekultywacja i ma takie prawo i może mówić, że nie wiadomo jakie są tam substancje. Wiadomo, że jak jest deszcz i nawałnica, to nie będzie tam leciała ze skarpy krystalicznie czysta woda. Niedługo teren zostanie już zadarniony i nie będzie z niego nic wypływało i niech radny usiądzie do dokumentacji zapozna się z nią, a nie sieje jakieś informacje. Burmistrz poinformował, że odpowiedź wpłynie na piśmie, burmistrz na sesji nie będzie o tym dyskutować, ponieważ radnemu zależy tylko na „biciu piany” w tym temacie.
8. **Wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich (radny Królikowski)** – burmistrz poinformował, że tak jak radny się spodziewał nie wpłynęła żadna odpowiedź.
9. **Związek Dolnej Odry – tereny niezamieszkałe – śmieci (radny Królikowski)** – burmistrz poinformował, że w całym Związku było za dużo problemów z rozwiązaniem sprawiedliwym oczyszczania terenów niezamieszkałych, dlatego zarząd zaproponował dla walnego zgromadzenia uchwałę, żeby jeszcze przez kilka lat (trzy następne lata) nie podejmował tego Związek, tylko będzie tak jak było do tej pory, czyli każdy przedsiębiorca będzie zobowiązany do zawarcia indywidualnej umowy na odbiór nieczystości. Związek został natomiast zobowiązany do częstszej kontroli, czy dany przedsiębiorca, użytkownik działki niezamieszkałej ma taką umowę. Tak jak radny stwierdził, nie każdy przedsiębiorca wytwarza taką samą ilość

śmieci i tu właśnie był problem jak ujednoczyć stawkę, żeby zorganizować przetarg. Związek zdecydował, że najlepszym rozwiązaniem będzie, żeby każdy przedsiębiorca miał swoją umowę indywidualną i wtedy on zdecyduje, jak będą odbierane śmieci. Burmistrz stwierdził, że w jego opinii nie ma przedsiębiorcy, który nie wytwarza zanieczyszczeń w ogóle, ale jeśli wytwarza mało, zawrze taką umowę np. że śmieci będą odbierane na telefon.

- 10. Śmieci wielkogabarytowe i worki na śmieci (radny Michalak)** – burmistrz stwierdził, że przykro mu jest słuchać, że nikt nie odbiera śmieci wielkogabarytowych, ponieważ i w regulaminach zatwierdzanych przez radę, w obwieszczeniach, ulotkach, harmonogramach wydrukowanych przez Związek rozdawanych mieszkańcom jest wyraźnie zaznaczone, że śmieci wielkogabarytowe są odbierane w określonych terminach. Harmonogramy były rozdawane i wywieszane i tam było określone, że śmieci wielkogabarytowe w tym roku będą odbierane dwa razy w roku w określonych terminach. Niestety, niektórzy mieszkańcy się do tego nie dostosowują i jeśli nie chcą do określonego terminu przechowywać wielko gabarytów, wyrzucają je i problem mamy wtedy my. W nowym regulaminie będą gabaryty wywożone raz na kwartał, czyli cztery razy w roku i to było wyjaśnione i mówione. Jeśli chodzi o worki, w tym na plastiki, to będą one takie same, ale wyraźnie też było mówione, że jeśli komuś brakuje worka, to można zgłosić się do urzędu i dostanie dodatkowy worek. Praktycznie za dodatkowe worki powinno się płacić, ponieważ tak mówi zamówienie, ale gmina dostaje worki za darmo i jeśli komuś brakuje, to ludzie dostają dodatkowe worki i jeszcze chyba nie było przypadku, żeby ktoś nie dostał worków dodatkowych. Burmistrz prosi, żeby nie powtarzać, że coś jest źle zrobione, czasami lepiej się najpierw zapytać.

Burmistrz Lipian – poprosił o zabranie głosu Krystynę Kukis-Lutkiewicz pracownika Urzędu Miejskiego w kwestii remontu ul. Żeromskiego, ponieważ rozmowy prowadzone są z kilkoma wykonawcami i burmistrz nie zna ostatnich ustaleń. Poprosił również o odpowiedź, kiedy będzie naprawa dróg wiejskich, ponieważ pracownik zna szczegóły.

Krystyna Kukis-Lutkiewicz pracownik Urzędu Miejskiego – poinformowała, że w kwestii remontu ul. Żeromskiego dokonała oględzin drogi, w pierwszych dniach następnego tygodnia zostaną zgłoszone oferty. Poinformowała też, że ostatnio wykonała objazd z p. Najmrodkim z firmy Sanbud z Myśliborza, który już robił kilka razy remonty i naprawy bieżące dróg gruntowych na terenie Gminy Lipiany, czekamy też na jego ofertę i wtedy zostanie dokonane zlecenie. Jeśli chodzi o naprawy cząstkowe, czyli uzupełnienie ubytków na drogach wiejskich ma obiecane przez wykonawcę, że roboty zostaną rozpoczęte w piątek. Drogi w obrębie Dębiec i Osetna, wykonawca już rozpoczął prace.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że odnośnie śmieci to stwierdził tylko, że było bardzo brudno w ten poniedziałek i można uczulić kogoś, żeby przyjść rano i posprzątać śmieci chociaż koło sklepu, gdzie jest przystanek i ludzie czekają na autobus. Jeśli burmistrz

twierdzi, że tak nie było i radnemu się tylko zdaje, to następnym razem może zrobić zdjęcie i pokaże jak to wygląda.

Oдноśnie drogi na Dębcu do pana Wojciechowskiego radny stwierdził, że sprawa ciągnie się już pół roku, jest to droga gminna. Radny stwierdził, że skoro padło już nazwisko p. Gondora, to on naprawdę popatrzy, czym będzie robiona ta droga i jeśli będzie zasypywana tym z Hangaru, to nie może tak być, ponieważ to jest tylko suporeks. Radny poinformował, że skoro ktoś wszedł tam w drogę gminna i ją zasypał i sobie poszerzył, a z drugiej strony wychodzą studzienki kanalizacyjne, to chyba wystarczyłoby przejechać to jakimś spychaczem i to wszystko zepchać. Radny uważa, że ktoś powinien się tym szybko zająć, żeby ci ludzie mogli dojechać, ponieważ może coś się stać i nie będzie jak dojechać. Radny poprosił, żeby burmistrz pojechał na Dębiec i zobaczył, ile jest tam śmieci na polanie nad jeziorem.

Burmistrz Lipian – poinformował, że nie powiedział, że Lipiany są czyste, jest problem po każdym weekendzie i gmina to sprząta, ale jak burmistrz wyśle ludzi o piątej rano, to radny stwierdzi, że w nocy już było brudno i trzeba wysłać ludzi już o trzeciej do sprzątania i ustalenie godziny sprzątania to jest kwestia targów i uznania. Jeśli chodzi o drogę to rozmawiał i dalej rozmawia w tej sprawie i chce doprowadzić, żeby w tej chwili było to dobrze zrobione. Burmistrz nie rozmawiał jeszcze bezpośrednio, jak będzie to zrobione, natomiast padła obietnica, że zostanie to zrobione. Burmistrz stwierdził, że oszczędność i rozważa finansowa nie pozwala mu tam zrobić drogi asfaltowej, jest to droga gminna gruntowa i trzeba ją utwardzić i zrobić jak najtaniej, ale dobrze, żeby spełniało to warunki drogi i było przejezdne.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że burmistrz może brać przykład z Wietzendorfu, jak tam było to robione, że rano było już posprzątane. Radny stwierdził, że na miejscu burmistrza zobowiązał by ten sklep, który jest przy przystanku autobusowym, żeby posprzątał bo to właśnie z niego się wynosi śmieci do tego kosza. Wracając do drogi, to kiedyś w rozmowie ustalono, że przejazd będzie przez teren p. Gondora, który zamknął przejazd i nie ma go od pół roku i na sesji jest pan, który dojeżdża i często wozi żonę z cukrzyką do szpitala i dobrze, że się nie zakopał. Radny stwierdził, że na wykonanie tego powinien być termin miesiąca, a nie pół roku.

Burmistrz Lipian – poinformował, że chce zwrócić się do pana Wojciechowskiego. Stwierdził, że jest mu przykro, że nie przyszedł on do burmistrza bezpośrednio z tym problemem, żeby go rozwiązać, zamiast robić sensację na sesji, że jakieś drogi są nieprzejezdne. Nie rozumie, dlaczego załatwiane jest to przez radnego, skoro burmistrz miał wiedzę i ma taką wiedzę do tej pory, że wszystko jest w porządku, ale trzeba doprowadzić to do prawnej normalności. Burmistrz nie widział potrzeby działania w pośpiechu, ponieważ miał wiedzę, że wszystko jest unormowane, dojazd jest i funkcjonuje, taka była wiedza burmistrza na ten temat. Radny Przybylskie twierdzi, że taka jest rola radnych i faktycznie taką rolę przyjął, że każdą rzecz wyłapać i na sesji nagłaśniać, że burmistrz czegoś nie załatwia i radny robi to bardzo dobrze.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Radny Bartłomiej Królikowski – poinformował, że chciałby odnieść się do kwestii odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych stwierdził, że wszystko jest jasne, ale jego zdaniem należałoby, jakoś uregulować sprawę częstotliwości odbioru, ponieważ jest to nieuregulowane i w istocie każdy przedsiębiorca jest skazany na to, żeby co dwa tygodnie były od niego odbierane śmieci. Może być taki przedsiębiorca, który może te śmieci zbierać przez cały rok.

Burmistrz Lipian – poinformował, że się nie zrozumieli, gdyż on wyraźnie powiedział, że przedsiębiorca jest zobowiązany do podpisania umowy, a częstotliwość nie jest określona i przedsiębiorca może nawet podpisać umowę, gdzie będą śmieci odbierane na telefon. Związek odchodząc od obsługi działek niezamieszkałych ma prawo kontrolować tylko czy przedsiębiorca ma podpisaną umowę, a to jaka to jest umowa, tego nie ma prawa podważać. Przedsiębiorca zawrze umowę na taką częstotliwość, jaka jest mu potrzebna, ale posiadanie takiej umowy jest obowiązkiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chce zabrać głos, w związku z brakiem głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 24

Wolne wnioski - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poinformował o pismach jakie wpłynęły do Rady Miejskiej w Lipianach.

- Pismo Pani Violetty Korzeniewicz w sprawie uregulowania porządku parkowania na działce nr 384 oraz wytyczenia miejsca parkingowego dla niepełnosprawnej córki (**druk nr 10**).

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że proponuje przekazać przedmiotowe pismo do Burmistrza Lipian zgodnie z kompetencją.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że przed przekazaniem sprawy chciałby dowiedzieć się, jak faktycznie wygląda sytuacja, czy ten teren na którym stoją samochody, tam gdzie zostały zrobione załączone zdjęcia, to jest teren gminy, czy jest to teren wspólnoty.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że nie ma takiej wiedzy, w związku z tym poprosił o zabranie głosu burmistrza.

Burmistrz Lipian – poinformował, że po zdjęciach nie jest w stanie dokładnie określić, które samochody stoją na terenie wspólnoty, a które na terenie działki gminnej. Poinformował, że w tym momencie na pewno co najmniej dwa samochody na zdjęciach stoją na terenie wspólnoty, ale dokładnie przebiegu granic nie zna. W opinii burmistrza większość tych samochodów na zdjęciach stoi na terenie wspólnotowym, ale dopiero jak porówna je

z mapami geodezyjnymi, będzie w stanie udzielić odpowiedzi, jednak dwa samochody, które na zdjęciu stoją pod oknem, na pewno stoją na terenie wspólnoty.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać jeszcze głos.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że tak jak przewodniczący informował, sprawę trzeba przekazać do burmistrza z zastrzeżeniem, żeby radni zostali poinformowani o sposobie załatwienia sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że burmistrz zawsze informuję o podjętych działaniach, następnie poddał pod głosowanie przekazanie pisma p. Korzeniewicz do Burmistrza Lipian.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie podjęła decyzję o przekazaniu pisma p. Violetty Korzeniewicz do Burmistrza Lipian.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował również, że radni otrzymali druki oświadczeń majątkowych, które należy złożyć na dwa miesiące przed końcem kadencji do dnia 16 września 2014 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Edward Herezo – poinformował, że ma imię i nazwisko i burmistrz nie musi mówić, że jakiś radny głosował przeciw absolutorium i może powiedzieć, dlaczego tak głosował. Radny stwierdził, że był w Miedzyniu i pytał się ludzi jak wygląda cała ta sprawa z norkami, zapytał ludzi jak ma głosować, ponieważ dzisiaj jest absolutorium i ludzie powiedzieli rzeczy, których nie może powtórzyć, ale mówili też, żeby głosował przeciwko absolutorium. Radny przeglądał też książeczkę ze sprawozdania z działalności burmistrza i nawet nie było tam zdjęcia tej fermy w Miedzyniu jak to wygląda, a też trzeba to było wszystkim pokazać. Radnemu zabrakło też informacji, o którą pytał kiedyś na sesji, czyli ile miejsc pracy powstało za kadencji burmistrza. Burmistrz nie odpowiedział na to pytanie, ale radny sobie policzył i nie powstało ani jedno.

Burmistrz Lipian – poinformował, że o ile się nie myli w materiałach jest zdjęcie świetlicy w Miedzyniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że radnemu chodziło o zdjęcie fermy norek.

Burmistrz Lipian – poinformował, że jest to sprawa prywatna. Poinformował, że radny fajnie mówi, ale gdzie burmistrz ma bezpośrednio tworzyć miejsca pracy skoro zakład komunalny nie jest rozszerzany i ma tylko tyle do powodzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Edward Herezo – poinformował, że życzy burmistrzowi zdrówka.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Bartłomiej Królikowski – poinformował, że w związku z odpowiedzią burmistrza w sprawie korespondencji z Zarządem Dróg Wojewódzkich taką jak radny przypuszczał, czyli barku ustosunkowania się do wniosku radnych wystosowanego w obecności przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich, poinformował, że jest to wniosek w trybie administracyjnym i terminy przewidziane przez kodeks postępowania administracyjnego nie zostały spełnione, dlatego chciał zwrócić się do radnych o zagłosowanie w sprawie wniosku o ponaglenie na piśmie do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radny poinformował, że chciałby jednocześnie poszerzyć wniosek o jeszcze jedną kwestię, która pojawiła się w międzyczasie. Usytuowanie przejścia dla pieszych w m. Jedlice jest w jego opinii faktem niepodlegającym dyskusji, ponieważ jedyne przejście dla pieszych znajduje się na wysokości parku na samym końcu miejscowości, a cała linia zabudowy od strony Lipian nie ma ani jednego przejścia dla pieszych, w związku z tym bezpieczeństwo osób przechodzących na przystanek jest zagrożone tym bardziej, że w tym miejscu jest zakręt, po wtóre każde przejście w takim miejscu może być ukarane mandatem. Z informacji radnego, również policja odniosła się pozytywnie wobec tego projektu i radny nie wie, dlaczego Zarząd Dróg Wojewódzkich nie działa w tym momencie tym bardziej, że nie jest to związane z jakimiś dodatkowymi wydatkami, jest to procedura, którą trzeba przeprowadzić i za taką procedurę ci państwo pobierają wynagrodzenie. Natomiast radny chciałby rozszerzyć ten wniosek o kwestię usytuowania na wysokości przystanków autobusowych w miejscowości Jedlice znaków poziomych informujących o tym przystanku, ponieważ nie ma tam zatoczek, które pozwoliłyby na swobodne zjechanie, w związku z tym radny uważa za stosowne poprzeć takie propozycję mieszkańców o znakach poziomych informujących o przystanku, jest to właściwe, a nie wiąże się z dużymi wypadkami. Radny poinformował, że ma sprecyzowany wniosek dokładnie i chciałby go odczytać:

„Wniosek o ponaglenie Zarządu Dróg Wojewódzkich Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia wniosku o usytuowanie nowego przejścia dla pieszych w Jedlicach oraz oznakowania poziomego przystanków autobusowych w Jedlicach.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła wniosek radnego Bartłomieja Królikowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że nie widzi na sesji nikogo z policji, nikogo z dróg powiatowych, burmistrz się śmieje, ale nie mieszka na wiosce, a radny mieszka niedaleko pola biwakowego i widzi co się dzieje. Nie ma też komendant straży, nie wie radny, co się

dzieje czy jest chora, czy może na zwolnieniu i z policji nowego komendanta też nie ma, radny nie wie, czy nie został on może zaproszony. Również z Zarządu Dróg Powiatowych nie ma nikogo, więc radny znowu powie, że odnosi wrażenie, że Lipiany dla Pyrzyc są piątym kołem u wozu. Radny zwrócił się do radnych powiatowych, żeby przekazali do ZDP w Pyrzycach, że mogliby pokazać się w Lipianach choć to ostatnia sesja przed wakacjami, ale nikomu nie można powiedzieć, jaki jest stan dróg powiatowych, bo jak zwraca się do burmistrza, to burmistrz mówi, że to nie są drogi gminne i to nie jego sprawa, a w opinii radnego burmistrz jest ojcem całej gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że na sesje jest zapraszany komendant policji z Lipian i Pyrzyc, Komendant Straży Miejskiej, ale tak naprawdę ostatnio na sesji poruszane były kwestie bezpieczeństwa i temat został chyba wyczerpany. Przewodniczący poinformował, że poprosi, aby komendant policji pojawił się na wrześnieowej sesji, zgłosi się do niego z zaproszeniem osobiście.

Burmistrz Lipian – poinformował, że można go obwiniać za różne rzeczy, ale to że ktoś nie przychodzi na sesję mimo, że jest zaproszony, to nie jest jego wina. Burmistrz rozmawiał w dniu sesji z Komendant Straży Miejskiej, miała ona w dniu dzisiejszym do wykonania jeszcze czynności objazdowe, dlatego burmistrz zwolnił ją z obecności na sesji, ponieważ ma ona swoje obowiązki służbowe. Sprawy bieżące można załatwiać bezpośrednio nawet w kontakcie telefonicznym czy to z burmistrzem, czy też panią komendant i wcale nie widzi potrzeby odrywania jej od obowiązków tym bardziej, że drugi strażnik jest na urlopie. Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że nie ma wpływu na osoby z zewnątrz czy przyjadą, czy nie na sesję. Zaproszenia wysyła Przewodniczący Rady Miejskiej i biuro rady, natomiast inne jednostki same decydują czy jadą, czy nie. Burmistrz poprosił, żeby nie mówić takich rzeczy, że nie robi nic, jeśli jest interwencja w sprawie dróg powiatowych czy wojewódzkich, ponieważ zwraca się albo za pośrednictwem biura rady, albo bezpośrednio za jego pośrednictwem wnioski kierowane przez radnych przekazywane są do załatwienia do Zarządu Dróg Powiatowych lub Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Radna Julia Jugowicz – poinformowała, że chce sołtysowi i radnemu Sawie zwrócić tylko uwagę, że nie ma już tak jak kiedyś, że jest tylko jeden telefon na wsi i to przeważnie u sołtysa, teraz każdy ma telefon komórkowy i jeśli dzieje się coś w takich miejscach, to dzwoni się na policję np. w związku z jazdą quadami po drodze leśnej i jeszcze nie zdarzyło się jej, żeby nie było reakcji, wystarczy tylko zadzwonić, że coś się dzieje.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że to nie jest tak, żeby ludzie czy sołtys dzwoniли, po to jest prewencja, żeby się raz, czy dwa razy przejechali się w sobotę na pole biwakowe, to inaczej się to odbiera i ludzie się inaczej zachowują. Jak ktoś przejedzie jak szalony motorem przez Mironów, to on ma go łapać, żeby zaczekał, aż on zadzwoni na policję.

Radna Julia Jugowicz – poinformowała, że dzwoniła właśnie z Mironowa, jeździła młodzież na motorach i na quadach na przesmyk. Radna zadzwoniła i policja ich złapała, zajeżdżając im drogę z drugiej strony przez las i dostali mandaty, ponieważ zryli skarpe dokumentnie. Takie działania odnosi skutki i od tego są ludzie, żeby reagowali, a nie stali i czekali, aż przyjedzie burmistrz i zareaguje.

Radny Józef Golinowski – stwierdził, że radna ma rację, jest telefon, radny zadzwonił, rozmawiał z komendantem i policja jest w Skrzynce, czasami nawet kilka razy dziennie, stoją patrole, ponieważ ludzie przez Skrzynkę potrafią jechać nawet 60-70 km na godzinę. Odnośnie dróg powiatowych, to po trzech latach co prawda postawiono znak ograniczenia prędkości na tzw. batówku, a jak była zarośnięta droga zadzwonił i po dwóch dniach została wykoszona. Radny stwierdził, że nie wszystko zostanie zrobione od razu, ale w końcu zostanie zrobione.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że chciałby porozmawiać z komendantem policji, ponieważ z dzielnicowym jest na bieżąco. Jest na sesji pan, który mieszka nad jeziorem i może powiedzieć co się dzieje w takie dni, kiedy ludzie przyjadą i palą opony, a jak zadzwoni na policję, to może mu się na drugi dzień, dom spalić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Pan Stanisław Wojciechowski – podziękował burmistrzowi za to, że zainteresował się jego osobą i jego problemem, jednak on został wychowany w taki sposób, że szanują drogę służbową i nie będzie z każdym problemem zwracał się do burmistrza, ponieważ są to tak wysokie progi, że do niego powinien iść pan sołtys. Mieszka na wsi więc jego bezpośrednim zwierzchnikiem jest sołtys, do niego zwraca się z wszystkimi problemami i on idzie z tym dalej, a nie on ma biegać do burmistrza i powiedzieć, że nad jeziorem jeżdżą pijani samochodami i rozbijają płoty, ponieważ co burmistrz w takiej sytuacji robi, nic, bo nie jest to jego działka. Poinformował, że należałoby nadać nazwę tej drodze na Dębcu, ponieważ teraz mowa jest o drodze prawie wirtualnej, nikt nie wie praktycznie o jaką drogę chodzi, tylko że jest to droga gminna. Stwierdził, że jest to droga bardzo zaniedbana, nic się tam nie dzieje, zeszłej zimy jeździła odśnieżarka i na wysokości p. Rajkiewicza robiła taką wielką przyzmę śniegu, że nie miał on szans wyjechać i tylko dzięki grzeczności pana Gondora, pozwolił mu jeździć przez swoją działkę i wyjeżdżać z drugiej strony. W tej chwili p. Gondor posprzedawał swoje działki, droga została zamknięta i praktycznie rzecz biorąc, nie ma on wjazdu i dojazdu do swojej posesji. Stwierdził, że jest mu ogromnie wstyd przed gośćmi, którzy do niego przyjeżdżają, a przyjeżdżają z całej Polski i dziwią się, że taka droga w ogóle istnieje. Nad jezioro przyjeżdża coraz więcej młodzieży, ta młodzież pije, śmieci, pali ogień i zostawia go na noc, kiedy wyjeżdżają. Wielokrotnie wstając rano widział, że ogień się jeszcze pali bez jakiegokolwiek kontroli. Poinformował, że to samo robią wędkarze. Na weekend w tym miejscu robi się parking samochodowy, zostaje góra śmieci i ostatnio walczył on dwa tygodnie o to, żeby ktoś w końcu posprzątał te śmieci i w końcu zostały sprzątnięte. Poinformował, że powinien stać tam kontener na śmieci, wędkarze i inni ludzie będą mogli pozbyć się swoich śmieci, nie będzie tak tragicznie, jak jest. Stwierdził, że dojdzie w tym

miejscu kiedyś do tragedii i ma tu na myśli głównie młodych ludzi, którzy przyjeżdżają tam, żeby się „nachlać”, nawrzeszczyć, zostawić po sobie brud totalny i odjechać. Poinformował, że wraz z żoną przez kilka miesięcy sprzątał te śmieci, płacił za ich wywóz, to zostali poinformowanie przez leśniczego i panią Nadleśniczy, że nie wolno nic ruszać co jest w lesie, to w ich opinii jest środowisko naturalne i ma tam być totalny syf. Naprzeciwko jego posesji skosił skarpe przy lesie, dostał za to takie „gromy”, że dalej nie będzie kosił, bo zostanie ukarany. Poinformował, że ktoś powinien o to zadbać, policja i straż miejska mają samochody, leśniczy też powinien zadbać, żeby był porządek. Mieszka w tym miejscu dwa lata i nie widział jeszcze tam patrolu, przyjeżdża tylko leśniczy objedzie na około zobaczy i pojedzie dalej. Ostatnio, jak leżały śmieci przyjechało dwóch, popatrzyli, kopnęli śmieci i pojechali. Poinformował, że przesłał sołtysowi zdjęcia tych śmieci i po jego działaniach te śmieci zniknęły. Stwierdził, że życzyłyby sobie i wszystkim mieszkańcom, żeby Lipiany nazywały się w niedalekiej przyszłości Lipiany Zdrój i jest piękna oferta inhalacja smrodem i dobrze byłoby, żeby ten smród zniknął.

Burmistrz Lipian – poinformował, że jest to teren nadleśnictwa, a nie teren gminy i nie ma na to bezpośrednio wpływu, choć może reagować. Poinformował, że mieszkaniec postąpił słusznie, zgłosił się do sołtysa, sołtys wystąpił do pani w urzędzie, która zajmując się tym w urzędzie, informacja została przekazana do Nadleśnictwa. Burmistrz stwierdził, że na terenie Nadleśnictwa gmina nie może bezpośrednio ingerować, ponieważ mają oni swoje prawa, ale pisać i interweniować gmina może i jeśli tylko jakiś sygnał jest, że tam jest brudno obojętnie gdzie czy do urzędu, czy do sołtysa i gmina na pewno będzie reagować i straż miejska i leśna będzie jeździła. Poinformował, że trzeba zrozumieć też, że gmina ma Straż Miejska tylko trzy dni w tygodniu i nie jest ona w stanie objechać całego terenu samochodem, żeby upilnować wszystko i potrzebne są sygnały, że coś jest nie tak. Burmistrz stwierdził, że teren o którym mówi mieszkaniec, na którym leżą śmieci to teren Lasów Państwowych, choć ostatnio to gmina sama go wysprzątała i to gminie powinna pogrozić pani Nadleśniczy, żeby wyjść z jej terenu. W kwestii sprzątania gmina robi co może, wnioskuje o pracowników społecznie użytecznych, ale w tym roku dostała gmina o 20 pracowników mniej, żeby wysprzątać teren i jest z tym problem i próbuje to rozwiązać. Ustawodawca twierdził, że po wprowadzeniu ustawy śmieciowej gminy będą wolne od problemu śmieci, a stało się zupełnie odwrotnie, bo mimo tego, że mieszkańcy nie płaca od ilości śmieci, nadal jest wywożenie śmieci na tereny gminy, Lasów Państwowych. Burmistrz obiecał również, że zajmie się tym odcinkiem drogi osobiście w przyszłym tygodniu i raz na zawsze rozwiąże problem, ponieważ tak jak powiedział, wiedział, że problem jest, ale nie sądził, że jest on aż tak naglący, jak stwierdził mieszkaniec. Burmistrz stwierdził, że do burmistrz w Lipianach są niskie progi i każdy może się z nim umówić, jeśli nie w godzinach pracy, to po godzinach jest w stanie się umówić. Jeśli będzie jakiś sygnał do urzędu, gmina takich komunikatów nie lekceważy. W kwestii drogi postara rozwiązać się temat w przyszłym tygodniu, gdyż do tej pory nie miał wiedzy, że jest to aż taki problem.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że jeśli teren tej plaży sprzątnęła swoimi ludźmi pani Sekretarz to w imieniu swoim i p. Wojciechowskiego bardzo jej dziękuję i proszę, żeby wystąpić do Lasów Państwowych o ustawienie pojemnika na śmieci w tym miejscu.

Radny Bartłomiej Królikowski – poinformował, że warto zwrócić też uwagę na szerszy problem, ponieważ Nadleśnictwo nie po raz pierwszy bardzo upomina się, kiedy chodzi o prawa mu przysługujące, natomiast nie bardzo zabiera głos, kiedy chodzi o obowiązki. Kiedy na prywatnej posesji jest wysypisko śmieci, to Straż Miejska może taką osobę ukarać mandatem, natomiast kiedy na posesji Lasów Państwowych jest bałagan, to problemu nie ma. Burmistrz i gmina musi się tłumaczyć z terenu, za który nie odpowiada. Dobrze byłoby gdyby Nadleśnictwo zlecało uprzątnięcie śmieci ale w zamian za środki, które Nadleśnictwo na ten cel posiada. Radny stwierdził, że tak się niestety w naszej gminie zdarza, że Nadleśnictwo nie dba o swoje tereny, zwłaszcza kiedy są to tereny rekreacyjne połączone na przykład z obecnością jeziora, bo zawsze znajdzie się ktoś, kto będzie się poczuwał bardziej i Nadleśnictwo przyjedzie na gotowe.

Radny stwierdził, że chciałby zapytać też burmistrza o jeszcze jedną instytucję, a mianowicie Zarząd Melioracji. Zapytał, w jaki sposób ta instytucja odpowiada za brzegi jezior w Lipianach. Radny, jakiś czas temu zwracał się do Zarządu Melioracji z prostą sugestią w sprawie uprzątnięcia brzegów jeziora i okazało się, że nie ma budżetu na ten cel. Radny zapytał burmistrza, w jakim zakresie ten zarząd odpowiada za czystość jeziora i brzegów jeziora, jak to wygląda i jakie obowiązki spoczywają na tej instytucji.

Burmistrz Lipian – poinformował, że Zarząd ma w obowiązku utrzymywanie w odpowiedniej czystości brzegów jezior, ale odpowiedział na zapytanie tak, jak radny stwierdził, że nie mają na ten cel pieniędzy i oczywiście, że kto ma to zrobić – burmistrz swoimi ludźmi. Burmistrz stwierdził, że gmina swoją drogą stara się sukcesywnie wygrabić i sprzątać brzegi, ale w miarę swoich możliwości, przy ograniczonej liczbie ludzi. Problem jest taki, że jednostki, które mają swoje obowiązki odpowiadają, że nie mają pieniędzy i tego nie robią np. zarządy dróg, ale obrywa za to burmistrz, że czegoś nie robi. Stwierdził, że alarmuje i pisze do tych jednostek, ale nie ma takiego narzędzia w ręku, że np. zarządzeniem burmistrza wchodzi na jakiś teren, sprząta go i obciąża właściciela, byłoby to bardzo dobre i wtedy gmina mogłaby wynająć firmę, żeby uprzątnęła teren i obciążyła właściciela kosztami. Niestety gmina nie może wejść na czyjś teren, musi być przeprowadzona sprawa sądowa, żeby wejść na czyjś teren i go uporządkować. Burmistrzowie mają niestety często związane ręce, jak chodzi o porządkowanie niektórych terenów. Podobnie jest w Lipkowie, gdzie gmina ma ograniczone możliwości wejścia na teren i nakazu uporządkowania terenu.

Radny Edward Michalak – poinformował, że na początek chciałby zwrócić się do radnego Królikowskiego z protestem, ponieważ użył on zwrotu, że lasy nie dbają o porządek na swoim terenie. Stwierdził, że jest on Leśniczym Leśnictwa Lipiany, posiada na swoim terenie, teren z którego korzystają mieszkańcy Lipian i okolicznych miejscowości i teren ten jest sukcesywnie sprzątnięty i zadbane. Poprosił, żeby pojechać na tzw. parking i sprawdzić, czy na stanicę łowiecką i jest tam zawsze porządek. Radny nie wiem, jak jest na tym miejscu, o którym była mowa, ponieważ nie jest to jego teren, ale na jego terenie jest kontener wywożony na telefon i zawsze jest tam porządek. Radny stwierdził też, że burmistrz przywołała go do porządku twierdząc, że nie interesuje się tematem wywozu śmieci wielkogabarytowych. Radny stwierdził, że był w urzędzie w kwietniu i poruszył ten problem

w rozmowie z pracownikiem i usłyszał, że problem ten jest nieuregulowany. Radny stwierdził, że wywożenie wielkogabarytowych śmieci dwa razy w roku, to nie będzie on ładował na wysypisku tylko na nieużytkach i w lesie, ponieważ dwa razy w roku, to zdecydowanie za mało.

Radny zapytał, jak wygląda dzisiaj sytuacja finansowa Związku, ile procent osób, które złożyły deklarację, płaci regularnie do kasy Związku i jakie są zaległości i czy te zaległości nie spowodują kosztów wywozu śmieci i opłat. Zapytał też, czy pracuje się w Związku Gmin Dolnej Odry nad większym różnicowaniem opłat za wywóz śmieci segregowanych i niesegregowanych, ponieważ ta różnica jest zbyt mała, płaska.

Burmistrz Lipian – poinformował, że szkoda, że plaża o której mowa nie jest na terenie Gminy Lipiany, tylko Gminy Myślibórz, a na terenie Gminy Lipiany tereny lasów nie są tak czyste, jak gmina by chciała. Jeśli chodzi o śmieci wielkogabarytowe, to walne zebranie Związku Gmin Dolnej Odry zatwierdziło odbiór dwa razy do roku, była na ten temat informacja, burmistrz kazał nawet pracownikowi w radiu ogłaszać, kiedy będą odbierane odpady wielkogabarytowe w okresie wiosennym, niedługo będzie drugi termin jesienny, tylko trzeba sprawdzać, kiedy w harmonogramach jest odbiór tych odpadów na której ulicy, którego dnia i nawet nie trzeba tego zgłaszać tylko wystawić i zostanie to zabrane w określony dzień. Walne stwierdziło, że dwa razy w roku to zbyt mało i w nowej perspektywie będzie ogłoszony przetarg na wywożenie wielkogabarytowych śmieci co kwartał. Rosną wymagania wobec usługobiorcy, który będzie zobowiązany do uruchomienia dodatkowych dwóch kursów po gminie i może wzrosnąć koszt. Jeśli chodzi o stawkę odbioru, to na dziś burmistrz na to nie odpowie, choć obawia się, że konsorcja śmieciowe zmówią się i opracują takie stawki, że przetargi nie wyjdą, ponieważ Związek stoi na stanowisku, żeby ceny nie wzrosły. Burmistrz w tej chwili nie odpowie, jaki jest procent osób niepłacących za śmieci, jeśli radny chce niech sformułuje takie pytanie na piśmie i zostanie ono przesłane do Związku i wtedy odpowiedzą. Burmistrz stwierdził, że z płatnościami nie jest kolorowo, jeśli Związek zapłaci z jedno miesięcznym opóźnieniem to wychodzi na równo i nie wpada w długi. Ludzie coraz mniej płacą, egzekucję są opóźnione, a wymagania rosną. Jeśli wzrośnie jakość usług to i na pewno wzrośnie cena. Obecnie Związek robi wszystko, żeby cena nie wzrosła, myśli nawet nad tym, żeby docelowo wybudować swoją sortownię śmieci, żeby Związek miał linię, która będzie sprzedawała śmieci ze swojego terenu, ale konsorcja też nie śpią i myślą o tym, gdzie zwiększyć zyski. Związek pracuje nad udoskonaleniem systemu, nad tym żeby ceny nie wzrosły, ale to właśnie on jest osobą, która na zarządzie Związku sygnalizuje, żeby uważać na to, że pierwszy czy drugi przetarg może nie wyjść bo konsorcja dadzą taką dużą kwotę. Burmistrz boi się zмовy przy przetargach, ponieważ na śmieciach zaczyna się zarabiać i to dobrze.

Radny Bartłomiej Królikowski – poinformował, że interesuje się kwestią odpadów wydaje mu się, że Związek powinien zwrócić uwagę na dwie kwestie. Po pierwsze największym zagrożeniem dla całego przedsięwzięcia jest monopolizacja rynku, tzn. zdominowanie rynku poprzez ceny dumpingowe i zmonopolizowanie rynku, co może doprowadzić w niedługim czasie do zmniejszenia liczby firm świadczących takie usługi, pozostaną tylko największe i będą dyktować wtedy nam stawki. Radny uważa, że możliwym do zrobienia rozwiązaniem

jest rozważenie podziału zamówienie na odbiór odpadów na terenie Związku Gmin Dolnej Odry na części, po kilka gmin w jednej części, wtedy jest szansa, że ten rynek zostanie podzielony. Po drugie radny uważa, że przetarg powinno rozpoczynać się jak najprędzej np. można już teraz rozpocząć przetarg na rok następny, przy czym umowa będzie obowiązywała za rok, ale przetarg będzie rozstrzygnięty. Z pierwszym przetargiem ostatnio Związek zdążył w pierwszym terminie, ale gdyby się nie udało byłoby gorąco.

Burmistrz Lipian – poinformował, że jeśli chodzi o monopolizację, to te duże firmy same nie są w stanie obsłużyć tak dużego terenu Związku i dlatego są zawierane konsorcja i w przetargu jest to ujęte. Związek nie chce też dzielić przetargu, ponieważ mogłoby wyjść tak, że w różnych gminach mieszkańcy płaciliby różne ceny i wniosek burmistrz o podział przetargu upadł. Obecnie związek bardzo intensywnie pracuje nad ogłoszeniem przetargu, żeby w razie problemu zdążyć z drugim terminem. Problem był z regulaminem, wojewoda też nie sprzyjał związkowi z uchylaniem części regulaminu, co też wydłuża ogłoszenie przetargów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 25

Zamknięcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Lipianach – przewodniczący zamknął obrady sesji.

Godz. 19.30

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

Michał Wieczór

Protokołował:

mgr Wiktor Jarocki

- REFERENT DS. OBSŁUGI RADY I JEJ ORGANÓW