

Protokół nr XXX/2013
z sesji Rady Miejskiej w Lipianach,
która odbyła się dnia 19 grudnia 2013 r.
w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Lipianach.

ROA-R.0002.09.2013

Godz. 16⁰⁰

Punkt 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum – Przewodniczący Rady Miejskiej w Lipianach Adrian Kowalczyk otworzył obrady XXX sesji Rady Miejskiej, witając radnych, Burmistrza Lipian, pracowników Urzędu Miejskiego w Lipianach, sołtysów, kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, Radnego Rady Powiatu Augusta Kimbara, Przedstawiciela Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej Dariusza Janika, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej w Lipianach oraz radiosłuchaczy Radia Plus Lipiany.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, na ustawowy stan 15 radnych. W sesji nie uczestniczy radny Julian Okraszewski. W związku z powyższym przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Punkt 2

Zgłaszanie zmian do porządku obrad - punkt prowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który odczytał porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej (**druk nr 1**).

Przewodniczący Rady Miejskiej - zapytał, czy radni lub burmistrz mają uwagi lub propozycje zmian do proponowanego porządku obrad.

Burmistrz Lipian – poinformował, że chciałby wnieść do porządku obrad dwa dodatkowe projekty uchwał. Pierwszy jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/236/2013 z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014”(Proj. Nr 259), projekt ten był omawiany na wszystkich komisjach. Drugi projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 15 lat (Proj. Nr 260) jest to nowy projekt, ponieważ pojawiła się szansa, aby powstał w naszej gminie zakład produkujący pelet ze słomy na działce przemysłowej za Lipkonem. Jeżeli rada wyrazi zgodę na przyjęcie tego projektu do porządku obrad to przed głosowaniem tego projektu, burmistrz omówi go bardziej szczegółowo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są jeszcze zmiany do porządku obrad, wobec braku zgłoszeń zaproponował przegłosowanie wniosku burmistrza o wprowadzenie dwóch projektów uchwał projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/236/2013 z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014”(Proj. Nr 259) oraz projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 15 lat (Proj. Nr 260) do porządku obrad.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad projekty uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/236/2013 z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014”(Proj. Nr 259) wprowadzony został w pkt. 19 porządku obrad, natomiast projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 15 lat (Proj. Nr 260) w pkt. 20 porządku obrad. Przewodniczący poddał zmieniony porządek obrad pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Zmieniony porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Lipianach w dniu 19 grudnia 2013 r. (druk nr 2)

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.
4. Sprawozdanie Burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania sołtysów.
7. Informacja Burmistrza Lipian na temat pozyskanych środków zewnętrznych na zadania własne gminy.
8. Projekt uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 248).
9. Projekt uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 249).
10. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Lipiany na rok 2014 (Proj. Nr 250).
11. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lipiany na lata 2014-2025 (Proj. Nr 251).
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Lipianach na rok 2014 (Proj. Nr 252).

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych na rok 2014 (Proj. Nr 253).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat na część działki nr 13 obręb Skrzyznka gm. Lipiany (Proj. Nr 254).
15. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym” (Proj. Nr 255).
16. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Proj. Nr 256).
17. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2014 – 2018 (Proj. Nr 257).
18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Proj. Nr 258).
19. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/236/2013 z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014” (Proj. Nr 259).**
20. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 15 lat (Proj. Nr 260).**
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach – punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Wobec braku uwag poddał przedmiotowy protokół pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Punkt 4

Sprawozdanie burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o zabranie głosu Burmistrza Lipian.

Burmistrz Lipian - przedłożył radzie informację na temat działalności Burmistrza Lipian w okresie międzysesyjnym od dnia 28 listopada 2013 r. do dnia 19 grudnia 2013 r. – **druk nr 6.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował za przedstawienie sprawozdania, następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych – punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił radnych o zabieranie głosu w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że pierwsze pytanie dotyczy informacji międzysesyjnej burmistrza w zakresie pojawienia się kolejnego wniosku o wydanie warunków zabudowy. Zwrócił się o doprecyzowanie tej kwestii, czego konkretnie dotyczy ten wniosek o warunki zabudowy, czy dotyczy kolejnych ferm norek, a jeśli tak to dlaczego kolejni inwestorzy wybierają naszą gminę na miejsce takich inwestycji, czy to jest związane z dużą przychylnością naszej gminy do tego typu inwestorów.

Radny zapytał, na jakim etapie jest wszczęcie postępowania w zakresie uchylecia decyzji o warunkach zabudowy na budowę fermy norek. Burmistrz deklarował, radnym, mieszkańcom, że podejmie stosowne działania związane z uchyleciem decyzji o warunkach zabudowy, burmistrz poinformował, że wszczął postępowanie i skierował sprawę do urbanisty. Radny zapytał, czy ten urbanista tak długo pracuje, czy być może zakończył urbanista proces, a burmistrz nie poinformował radnych o tym, zapytał na jakim etapie jest ta sprawa.

Kolejne pytanie, dotyczy sprawy poruszonej już na poprzedniej sesji przez radnego w formie uwagi, czyli spotkania jakie odbyło się wspólnie z obecnymi na sesji przedstawicielami Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich FORUM w sprawie ewentualnego udziału Województwa Zachodniopomorskiego w odkupieniu fermy, ponieważ pani inwestorka wyraziła też taką możliwość. Zapytał dlaczego burmistrz nie wystąpił z pismem precyzującym formę udziału województwa, skoro takie zasady zostały uzgodnione i na jakim etapie jest ta sprawa. Burmistrz stwierdził wcześniej, że wystąpi o kolejne spotkanie nie z Wicemarszałkiem, tylko Marszałkiem w tej sprawie i czy w związku z tym doszło do tego spotkania, czy też nie doszło.

Następne pytanie dotyczy Stowarzyszenia Lipiański Klub Motorowy, na dzisiejszej sesji obecny jest zarząd stowarzyszenia. Dwa miesiące temu stowarzyszenie w związku z sugestią burmistrza złożyło wniosek do rady miejskiej dotyczący zadania zleconego związanego z organizacją zlotu pojazdów militarnych, do tej pory wniosek ten nie został rozpatrzony, radny na żadnej z komisji nie słyszał też stanowiska burmistrza w tej sprawie. Zapytał, czy burmistrz nadal podtrzymuje swoją deklarację, aby wspierać tą imprezę i żeby nadal się odbywała, czy burmistrz jest zdania, że jest to jedna z wielu imprez, która może, a nie musi się odbywać. Radny stwierdził, że chce dowiedzieć się, jakie jest zdanie burmistrza w tej sprawie, a także jakie jest zdanie przewodniczącego, ponieważ wniosek wpłynął do Rady Miejskiej w Lipianach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że chciałby zapytać się o wycinkę drzew w parku (placu zabaw) przy ul. Mostowej. Sprawa ciągnie się już drugi rok, mieszkańcy pytają, kiedy

będzie to zrobione, ponieważ wiadomo co się dzieje, kiedy gniazdują tam wrony. Radny zapytał, czy jest zaplanowane te wycięcie i będzie to zrobione.

Kolejna sprawa dotyczy działalności Straży Gminnej, choć na sesji nie ma pani komendant, radny stwierdził, że coraz większym problemem na terenie miasta są psie odchody i czasami nie można nawet przejść. Zwrócił się, żeby uczulić Straż Gminną żeby się tym zajęła. Radny rozumie, że jest potrzeba, żeby straż stała przy radarze, ale jest też potrzeba patroli na mieście.

Następne pytanie dotyczy śmieci za starym kinem. Radny stwierdził, że te śmieci można usunąć, a kosztami obciążyć właściciela posesji, ale żeby tam nie biegały szczury.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie.

Radny Bartłomiej Królikowski - poinformował, że chce zapytać o kilka kwestii. Po pierwsze zapytał o kwestię warunków zabudowy i sprzedaży działek przy rondzie w Lipianach. Jeśli dobrze zrozumiał to trwa procedura wydania decyzji o warunkach zabudowy, więc radny chciałby, żeby burmistrz scharakteryzował bieg tego postępowania i na jakim ono jest etapie.

Kolejne zapytanie dotyczy tego, jak należy rozumieć sformułowanie, że działki te nie będą sprzedawane na wyżej wymienione cele. Radny stwierdził, że o ile się nie myli nie można zastrzegać celu przy sprzedaży bez względu na formę sprzedaży i jeśli zostanie sprzedana konkretnemu podmiotowi to w jego gestii w ramach decyzji o warunkach zabudowy będzie, co on z tym zrobi. Więc takie zastrzeżenie burmistrza, przy wydaniu pozytywnej decyzji o warunkach zabudowy będzie bezpodstawne i w zasadzie nie będzie miało żadnego znaczenia w tej sprawie.

Następne pytanie dotyczy planu miejscowego w obrębie Jedlice. Radny zapytał burmistrza o jego deklarację ograniczenia hodowli do 40 dużych jednostek przeliczeniowych, czyli 40 DJP, czy będzie to obwarowane gatunkowo, tzn. czy będą wskazane gatunki zakazane do tych 40 DJP na tym obszarze z tego względu, że pisanie samych 40 DJP oznacza to, że na przykład nie będzie można hodować tam 40 krów co mija się z celem, ponieważ jest to teren rolniczy i można utrudnić działalność rolnikom, którzy chcą tak gospodarować.

Zapytał burmistrza o kwestię polityki planistycznej w najbliższym czasie. Utało się ostatnio takie przekonanie, że plan miejscowy jest elementem defensywnym, czyli służy do obrony przed niepożądanymi kierunkami zabudowy, jednak jest to instrument bardzo pozytywny i nawet ofensywny, ponieważ przede wszystkim służy udogodnieniom do rozwoju przemysłu. Radny zapytał, czy w najbliższej przyszłości planowane są plany miejscowe o charakterze bardziej inwestycyjnym i przemysłowym, a jeśli tak to w jakich obszarach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 6

Zapytania sołtysów - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zwrócił się do sołtysów o zabieranie głosu w tej części obrad.

Sołtys Bogdan Sawa (Sołectwo Dębiec) – stwierdził, że chciał podziękować burmistrzowi za niwelację pobocza drogi do Mironowa i zwrócił się do burmistrza i radnych, żeby w przyszłości zrobić jeszcze drogę. Mieszkańcy są zadowoleni, lepiej się jeździ, wyprzedza i jest dużo bezpieczniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z sołtysów chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie.

Sołtys Bogusław Paliwoda (Sołectwo Jedlice) – ponieważ ma dużo pytań od mieszkańców sołectwa, zapytał burmistrza, czy podjęta przez radnych uchwała obroni mieszkańców Jedlic przed zakusami powstania nowej fermy. Zapytał czy urbanista został wybrany i na jakim etapie jest realizacja tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wobec braku dalszych zgłoszeń poinformował, że chce przekazać prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej i zwrócił się do niego o prowadzenia dalszej części obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – podziękował za udzielenie głosu i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 7

Informacja Burmistrza Lipian na temat pozyskanych środków zewnętrznych na zadania własne gminy - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że obrady na pewien czas opuścił radny Mariusz Marek Przybylski w związku z powyższym w obradach uczestniczy 13 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Bartłomiej Królikowski - poinformował, że chciałby wyrazić po raz kolejny swoje negatywne stanowisko, co do pozyskiwania środków zewnętrznych przez Gminę Lipiany. Od kilku lat jest pewna tendencja że gmina pozostaje w tyle w kwestii pozyskiwania środków unijnych, zwłaszcza tzw. „środków twardych” na inwestycję o większym zakresie. W ostatnim czasie środki pozyskiwane są na mniejsze projekty, projekty o znaczeniu kosmetycznym lub projekty zupełnie miękkie z zakresu polityki społecznej. Brakuje projektów o większej skali z zakresu infrastruktury drogowej, turystycznej, budowy lub remontów obiektów w tym budynków mienia komunalnego w mniejszej skali. Jest to niezadowolające, inne gminy wykorzystują dobrze ten okres, w Lipianach czas mija, kolejny budżet unijny, który niedługo zacznie działać nie jest już tak korzystny, niemniej jednak będą to nadal duże środki. Jeśli jednak pozyskiwanie środków zewnętrznych będzie nadal funkcjonowało w gminie tak jak obecnie, będzie to okres stracony, czas niewykorzystany i Lipiany będą wyglądać tak jak przed wejściem do Unii Europejskiej po kilkunastu latach. Środki dostępne w PROW czy PRO nie będą wykorzystane. Radny rozumie, że duże inwestycje wymagają dużego wkładu własnego i na ten wkład trzeba mieć pieniądze, tylko że pieniądze, które powinny być wkładem na wiele inwestycji w Gminie Lipiany są przeznaczane rokrocznie na spłatę kredytu na budowę hali sportowo-rekreacyjnej i ten obiekt musi nam de facto zastąpić wszystkie inne w tym czasie. Radny na ostatnich sesjach przywołuje przykład obchodów 755 - lecia pierwszej wzmianki o Gminie Lipiany. W ramach pieniędzy europejskich każdy podmiot ma swoje limity, które może wykorzystać, a my swoje środki wykorzystujemy na takie właśnie inicjatywy zamiast pozostawić coś trwałego, odbędzie się impreza. Można to porównać do hasła: „Chleba i Igrzysk”, tylko igrzyska będą, ale z chlebem jest już gorzej.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że budżet na rok 2013 został zatwierdzony, on jest realizatorem tego budżetu. Wszyscy wiedzieli, że stało się tak, że nastąpiła zmiana przepisów i na innych zasadach jest rozliczanie długu niż było w momencie podejmowania decyzji o budowie hali i ponosimy tego konsekwencję. Radny nie był wtedy w radzie miejskiej i jedynym radnym, który był przeciwny tej inwestycji był radny Michalak, a tylko burmistrzowi się obrywa. Wszyscy doskonale wiedzieli, że w 2013 będzie mało inwestycji i tak też się stało bo wiadomo jaki był budżet. Radny wie i sam to stwierdził, że nie mamy na wkład własny, ale Burmistrz stwierdził, że trzeba było ten rok przeczekać, żeby zrobić coś w roku 2014. Radny może twierdzić, że jest to rok wyborczy i dlatego będą te inwestycje, ale nie jest tak, ponieważ tyle trwa właśnie ocena tych wniosków, ponieważ część tych inwestycji była planowana już na ten rok. Na poprzedniej sesji radny też krytykował te obchody 755 – lecia. Burmistrz zaproponował wtedy, żeby radny zgłosił wniosek do radnych o odstąpieniu od tej imprezy i radny nie był odważny na tyle, by wystąpić z takim wnioskiem do rady, ale będzie chyba do następnych wyborów wytykał burmistrzowi, że się bawimy. Inicjatorem tego jubileuszy w dużej mierze był właśnie radny Królikowski, który zwrócił uwagę że nie ma monografii i w związku z między innymi tymi hasłami burmistrz wystąpił do prof. Rymara, czy jest w stanie ustalić jakąś rocznicę i to prof. Rymar ustalił, że jedyną rocznicą, którą można udokumentować jest ta rocznica i w zasadzie z jego inicjatywy powstał ten projekt, zwołani zostali kierownicy jednostek i na takim spotkaniu ustalili, że warto jest coś takiego zorganizować. Jeśli radny jest przeciwny niech zwróci się do rady z wnioskiem

o odstąpieniu od tego projektu i wtedy burmistrz odstąpi, ale radny pewnie będzie atakował go wtedy, że nawet miękkich projektów gmina nie realizuje i nie ściąga. Niech radny zapozna się z tym projektem jaki jest stopień dofinansowania, tam naprawdę są małe pieniądze gminne do bezpośredniego udziału.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Bartłomiej Królikowski - poinformował, że tak mocne zaoponowanie jego wypowiedzi nie zwiększy środków w budżecie na pozyskanie środków unijnych. Po drugie stwierdził, że burmistrz nie przeniesie na niego odpowiedzialności za to, że taka impreza się odbędzie. Rada podjęła decyzję, była uchwała w tej sprawie i radny nie ma zamiaru blokować prac, a burmistrzowi nie uda się przerzucić odpowiedzialności na niego, ponieważ jak dobrze wie notorycznie przypomina on, że są to pieniądze wydatkowane niewłaściwie. Rozumie on, że są to w niewielkim stopniu środki Gminy Lipiany, jednak są to środki, których nie dostaniemy już na inne cele, dlatego proponowałby postawić sobie pomnik trwalszy niż ze spizu i nie przejeść tych pieniędzy. Stwierdził, że to, że odpowiednie osoby, które bezpośrednio zajmują się pozyskiwaniem środków unijnych są negatywnie oceniane to jest tajemnica poliszynela i proponowałby skupić się na tym, a nie na takim zamydlaniu sytuacji. Radny poinformował, że w najważniejszych projektach nas nie widać, nie ma nas w RPO i w PROW, nas tam nie ma i jest to fakt z którym nie da się dyskutować. Radny bardzo chciał, żeby powstała monografia i wspominał o tym burmistrzowi trzy lata temu na początku kadencji, tylko wówczas nie było roku wyborczego.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że nie przerzuca odpowiedzialności. Stwierdził, że niech radny się w końcu zdecyduje i postawi wniosek o odwołanie tej imprezy, a nie krytykuje burmistrza za to, że taka impreza się odbędzie. Jeśli się to radnemu nie podoba, niech zwróci się do rady, ale burmistrz przedstawił taki projekt, rada go zaakceptowała i burmistrz go realizuje.

Radny Bartłomiej Królikowski - poinformował, że zrobi to z wielką ochotą, tylko niech burmistrz powie, że on lub jego pracownicy mają gotowy projekt inwestycyjny, który można wdrożyć w to miejsce. Radny cieszyłby się, gdyby takie imprezy były kilka razy w roku, ale najpierw są rzeczy ważniejsze, ponieważ jak nie mamy na chleb, nie kupujemy mercedesa.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że niech radny zaproponuje zlikwidowanie tej imprezy i przeniesienie wkładu na konkretne zadanie, a nie rzucanie tego w niwecz, żeby coś z tym zrobić, ale w zasadzie nie wiem co. Można zaproponować konkretny temat, wniosek gdzie i kiedy może być złożony a nie tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zakończył dyskusję w tym punkcie następnie, poddał informację pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 12 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących, większością głosów przyjęła informację Burmistrza Lipian na temat pozyskanych środków zewnętrznych na zadania własne gminy.

Punkt 8

Projekt uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 248) - punkt poprowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, który odczytał pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach Adriana Kowalczyka, z rezygnacją z pełnionej funkcji (druk nr 8).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy przewodniczący chce zabrać głos.

Przewodniczący Radny Miejskiej Adrian Kowalczyk – podziękował za udzielenie głosu, zwrócił się do radnych, sołtysów, burmistrza, kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, skarbnika, sekretarza, radny prawnego, pracownika biura rady z podziękowaniami. Poinformował, że podziękowania zacznie od Wiktora Jarockiego prowadzącego Biuro Rady Miejskiej, którego wsparcie jest nieocenione, profesjonalne i poprosił o brawa dla niego. Stwierdził, że nie mógłby również funkcjonować bez Wiceprzewodniczącego, który często brał za niego na przykład dyżury, kiedy nie miał możliwości w nich uczestniczyć. Podziękował radnym za zaufanie, jakim darzyli go przez te trzy lata, za to, że pozwolili mu być przewodniczącym, podziękował radnym za dyscyplinę, wsparcie, wskazywanie błędów i odpowiedniej drogi, wskazywanie, w jaki sposób należy prowadzić obrady. Podziękował burmistrzowi za ścisłą współpracę, Skarbnikowi za merytoryczne wyjaśnienie, Sekretarz dziękuje szczególnie za to, że po tylu latach doczekał się, że gmina ma wreszcie herb i flagę. Radcy prawnemu podziękował za wsparcie mądrym słowem, dyrektorom i kierownikom jednostek podziękował za wzorową współpracę i przygotowywanie informacji na potrzeby rady i udzielanie wyjaśnień. Szczególne podziękowania złożył sołtysom za dobre gościnne serce, wsparcie, dobre ale i złe słowo i za to że na sołectwach zawsze przewodniczący czuł się bardzo dobrze i miał zaszczyt uczestniczyć w różnych sołeckich imprezach, które są wzorem działalności lokalnych społeczności. Podziękował Dariuszowi Janikowi przedstawicielowi ZIR za wsparcie opinią Izby Rolniczej, podziękował radny powiatowym za wsparcie działań rady. Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że mógł być on przewodniczącym i stwierdził, że jego następcą będzie z pewnością godny i rada bez radnego Kowalczyka jako przewodniczącego nie będzie ani gorsza, ani lepsza, tylko po prostu inna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że miało być krótko.

Radny Bartłomiej Królikowski - poinformował, że w imieniu swoim, ale pewnie również kolegów i koleżanek radnych chciał gorąco podziękować za współpracę i sprawne prowadzenie obrad. Radny ze swojej strony chce powiedzieć, że nie wszystkie sesje rad gmin, są tak sprawnie prowadzone i wielokrotnie zapraszał sąsiadów z innych gmin, żeby

przyjechali zobaczyć, jak prowadzi się sesję u nas, że można wszystko z kulturą i porządkiem prowadzić tak, żeby wszystko przebiegało zgodnie z planem i nikt nie czuł się urażony.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poinformował o sposobie głosowania zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym. Osoby zgłaszające się do komisji skrutacyjnej nie mogą kandydować. Zaproponował, żeby wybrać jedną trzyosobową komisję skrutacyjną.

Radny Bogdan Sawa – zaproponował do komisji skrutacyjnej radne Anetę Binkowską, Danutę Bąk, Julitę Herezo.

Wybór Komisji Skrutacyjnej – zapytał, czy radne wyrażają zgodę.

Radna Aneta Binkowska – wyraziła zgodę.

Radna Danuta Bąk – nie wyraziła zgody.

Radna Julita Herezo – wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował radnego Bogdana Sawę.

Radny Bogdan Sawa – nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował radną Julię Jugowicz.

Radna Julia Jugowicz – wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie Komisję Skrutacyjną w celu odwołania i powołania przewodniczącego rady w składzie: radna Aneta Binkowska, radna Julita Herezo, radna Julia Jugowicz.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że komisja musi się ukonstytuować oraz przygotować kart do głosowania. Ogłosił 5 min. przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – poinformowała o sposobie głosowania, następnie wyczytała radnych zgodnie z listą obecności, w celu oddania głosu na karcie do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do komisji skrutacyjnej o przeliczenie głosów i ogłoszenie wyników głosowania. Ogłosił 5 min. przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – odczytała wyniki głosowania, informując, że radny Adrian Kowalczyk został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach jednogłośnie (13 głosów za).

Burmistrz Lipian – poinformował, że chce bardzo gorąco podziękować, przychyła się do tego, co wcześniej powiedzieli radni, podziękował za współpracę, prowadzenie rady, za atmosferę jaką przewodniczący wprowadzał na komisjach i sesji, wyraził nadzieję na dalszą dobrą współpracę i wręczył wiązanek kwiatów. Burmistrz w imieniu Prezesa Stowarzyszenia Lider Pojezierza złożył także podziękowania dla radnego jako członka Rady Lokalnej Grupy Działania Lider Pojezierza, za zaangażowanie i pracę włożoną w pracę i wręczył dyplom.

Radny Adrian Kowalczyk – podziękował burmistrzowi za dobre słowo, Zarządowi Stowarzyszenia Lider Pojezierza, podziękował radnym za przyjęcie jego rezygnacji i jeszcze raz podziękował wszystkim za współpracę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – radny zapytał radcy prawnego, czy całość uchwały trzeba przegłosować jeszcze raz.

Radca Prawny Roman Mol – tak (poza mikrofonem).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – w związku z odwołaniem przewodniczącego poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (XXX/240/2013).

Punkt 9

Projekt uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 249) - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o zgłaszanie kandydatur na stanowisko przewodniczącego rady.

Radny Adrian Kowalczyk – jako ustępujący przewodniczący zgłosił na stanowisko przewodniczącego rady dotychczasowego wiceprzewodniczącego radnego Michała Wieczora. Stwierdził, że przez czas pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego nabył odpowiedniego doświadczenia, jest aktywnym radnym, angażuje się w pracę rady i życie społeczności lokalnej i dlatego poprosił o poparcie tej kandydatury. Radny zapytał, czy wiceprzewodniczący zgadza się kandydować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Michał Wieczór – podziękował za zaufanie i wyraził zgodę na kandydowanie. Jednocześnie zapytał, czy są inne kandydatury – brak innych kandydatur.

Radny Bogdan Sawa – zapytał czy przed głosowaniem wiceprzewodniczący nie powinien zrezygnować z pełnionej funkcji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Michał Wieczór – poinformował, że jeśli zostanie wybrany na przewodniczącego wtedy zrezygnuje z dotychczasowej funkcji do tego czasu prowadzi sesję jako wiceprzewodniczący. Następnie poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i ogłosił 5 min. przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – poinformowała o sposobie głosowania, następnie wyczytała radnych zgodnie z listą obecności, w celu oddania głosu na karcie do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do komisji skrutacyjnej o przeliczenie głosów i ogłoszenie wyników głosowania. Ogłosił 5 min. przerwy, ale poprosił radnych o pozostanie na miejscach.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – odczytała wyniki głosowania, informując, że na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach wybrany został radny Michał Wieczór stosunkiem głosów 9 za, 3 przeciw (1 głos nieważny).

Przewodniczący Rady Miejskiej – jako nowo wybrany przewodniczący podziękował za oddane głosy i zaufanie.

Burmistrz Lipian – pogratulował wybory, poinformował, że liczy na dobrą współpracę i wyraził nadzieję, że doświadczenie zdobyte przy ustępującym przewodniczącym będzie skutkowało również dobrym i sprawnym prowadzeniem sesji, tak jak było to dotychczas.

Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował za wybór, następnie poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Wieczór – poinformował, że w związku z jego wyborem na przewodniczącego składa swoją rezygnację z dotychczasowej funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i w związku z tym wnioskuje o zmianę porządku obrad i wprowadzenie do porządku obrad dwóch nowych projektów uchwał w sprawie

odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 261) oraz w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 262). Poddął wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła wniosek i wprowadziła do porządku obrad dwa nowe projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem czy należy przegłosować również cały porządek obrad ze zmianami.

Radca Prawny Roman Mol – poinformował, że należy pamiętać, że w tym przypadku konieczna jest bezwzględna większość głosów do zmiany porządku obrad i należy bezwzględnie zaznaczyć ile osób głosowało za, ile się wstrzymało i ile było przeciw.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że głosowało 13 radnych, za było 13, przeciw brak głosów, wstrzymujących brak, nowe punkty zostały wprowadzone w pkt. 10 i 11.

Zmieniony porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Lipianach w dniu 19 grudnia 2013 r. (druk nr 7).

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.
4. Sprawozdanie Burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania sołtysów.
7. Informacja Burmistrza Lipian na temat pozyskanych środków zewnętrznych na zadania własne gminy.
8. Projekt uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 248).
9. Projekt uchwały w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 249).
- 10. Projekt uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 261).**
- 11. Projekt uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 262).**
12. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Lipiany na rok 2014 (Proj. Nr 250).
13. Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lipiany na lata 2014-2025 (Proj. Nr 251).
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Lipianach na rok 2014 (Proj. Nr 252).
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych na rok 2014 (Proj. Nr 253).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat na część działki nr 13 obręb Skrzyńka gm. Lipiany (Proj. Nr 254).

17. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym” (Proj. Nr 255).
18. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Proj. Nr 256).
19. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2014 – 2018 (Proj. Nr 257).
20. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Proj. Nr 258).
21. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/236/2013 z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014” (Proj. Nr 259).**
22. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 15 lat (Proj. Nr 260).**
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
24. Wolne wnioski.
25. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Punkt 10

Projekt uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 261) - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zaproponował, aby do przeprowadzenia tajnego głosowania w tym punkcie pozostawić w niezmienionym składzie komisję skrutacyjną, która dotychczas prowadziła głosowanie. Wniosek przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie – 13 głosów za. Przewodniczący zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania i ogłosił 5 min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – poinformowała o sposobie głosowania, następnie wyczytała radnych zgodnie z listą obecności, w celu oddania głosu na karcie do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do komisji skrutacyjnej o przeliczenie głosów i ogłoszenie wyników głosowania. Ogłosił 10 min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – odczytała wyniki głosowania, informując, że radny Michał Wieczór został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach, 12 głosami za, 1 głos nieważny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w związku z odwołaniem wiceprzewodniczącego poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (XXX/242/2013).

Punkt 11

Projekt uchwały w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (Proj. Nr 262) - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zwrócił się o zgłaszanie kandydatów na stanowisko wiceprzewodniczącego.

Radna Aneta Binkowska – poinformowała, że chce zgłosić kandydaturę radnego Adriana Kowalczyka.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radny wyraża chęć kandydowania.

Radny Adrian Kowalczyk – wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze kandydaci na stanowisko wiceprzewodniczącego, wobec braku zgłoszeń zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania i ogłosił 5 min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – poinformowała o sposobie głosowania, następnie wyczytała radnych zgodnie z listą obecności, w celu oddania głosu na karcie do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do komisji skrutacyjnej o przeliczenie głosów i ogłoszenie wyników głosowania. Ogłosił 10 min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wznowił obrady po przerwie. Poinformował, że na obrady powrócił właśnie radny Mariusz Marek Przybylski, w obradach uczestniczy od tego momentu 14 radnych (radny powrócił na salę obrad po zakończeniu głosowania).

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Aneta Binkowska – odczytała wyniki głosowania, informując, że radny Adrian Kowalczyk został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach, 12 głosami za, 1 głos nieważny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pogratulował nowo wybranemu wiceprzewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Adrian Kowalczyk – podziękował za wybór i za potwierdzenie zaufania, jakim się cieszy wśród radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w związku z wyborem wiceprzewodniczącego poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie: wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach (XXX/243/2013).

Punkt 12

Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Lipiany na rok 2014 (Proj. Nr 250) - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy Lipiany.

Skarbnik Gminy Lipiany – który odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu uchwały budżetowej Gminy Lipiany na rok 2014 (druk Nr 9).

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że podczas komisji budżetowej w związku z nieobecnością burmistrza zadał za pośrednictwem Skarbnika burmistrzowi pytania odnośnie wniosków Rady Miejskiej w Lipianach, które zostały niedawno przegłosowane odnośnie działek przy rondzie, gdzie burmistrz planował usytuować supermarket, a drugi ogródków przydomowych na ul. Barlineckiej, gdzie burmistrz planował sprzedać je z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową. Radni wystąpili w tych sprawach z wnioskami do burmistrza, zostały one przegłosowane, natomiast w budżecie zostały zaplanowane przychody właśnie na bazie sprzedaży tych nieruchomości. Radny zapytał, jak w takim razie burmistrz traktuje radnych, skoro oni mają intencję, wniosek, prośbę, natomiast burmistrz jest głuchy na to czego rada oczekuje, mimo, że rada jest organem nadrzędnym. Radny zapytał, dlaczego burmistrz to zaplanował w takiej formie, a nie innej, przecież można byłoby budżet spiąć na bazie innych nieruchomości, a burmistrz wybrał te, których sprzedaży

radni byli przeciwni. Radny pytał o to Skarbnika, nie wie czy Skarbnik to pytanie przekazał, jeśli nie to teraz je zadaje i prosi o odpowiedź.

Burmistrz Lipian – poinformował, że w informacji międzysesyjnej udzielił odpowiedzi, że działki te nie będą sprzedane pod sklep, taka była intencja wniosku rady i to chyba w pełni zaspokaja temat supermarketu, choć burmistrz nie wie czy zaspokaja to wole mieszkańców, ale rady chyba tak. Jeśli chodzi o działki przy ul. Barlineckiej informował na komisjach i myślał, że jest to zaakceptowane, że wniosek ten mimo, że jest przegłosowany nie jest obligatoryjny i burmistrz może go rozważyć. Burmistrz ten wniosek rozważył w ten sposób, że połowę działek, gdzie będzie można będzie doprowadzić kanalizację bardzo łatwym sposobem i nie będzie to kosztowna inwestycja, przeznaczona zostanie pod sprzedaż na budowę domków jednorodzinnych, a część która nie nadaje się na budowę domków jednorodzinnych tam przedłużone zostały już umowy dzierżawy, więc wniosek został zrealizowany połowicznie. Nie jest to działanie przeciwko wnioskowi, zostały one przez burmistrza przyjęte i rozpatrzone wręcz pozytywnie. Burmistrz nie widzi potrzeby w ogóle zatrzymania sprzedaży działek na ul. Barlineckiej, choć ma obawy, że będzie wystawiał te trzy działki przy rondzie na sprzedaż pod budownictwo jednorodzinne i ciężko będzie je sprzedać, natomiast będzie ogłaszał przetarg na sprzedaż tych działek. Burmistrz poinformował, że nie uwzględnił w pełni wniosku o wstrzymanie sprzedaży działek na ul. Barlineckiej (ogródki), ponieważ burmistrz z mienia komunalnego też chce uzyskać dochód dla budżetu, jeśli chodzi o sprzedaż. Burmistrz stwierdził, że nie może zrobić tak, że mając gminne grunty przeznaczone pod budownictwo nie będzie ich sprzedawał, gdyż niektóre osoby fizyczne też posiadają działki pod sprzedaż. Nie jest tajemnicą, że również radny Przybylski ma działki na sprzedaż i w tym momencie niestosowne jest, że radny naciska na burmistrza, żeby nie sprzedawał działek komunalnych, mając w tym swój prywatny interes. W związku z tym nie jest to lekceważenie wniosków, ponieważ wniosek o nie sprzedawanie działek pod supermarket został uwzględniony o czym burmistrz wyraźnie informował w informacji międzysesyjnej, natomiast jak chodzi o drugie działki przy ul. barlineckiej, to w tym momencie dokona się dopiero podział geodezyjny tych działek i wniosek ten został uwzględniony połowicznie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że skoro burmistrz tak połowicznie załatwia wszystkie sprawy, to może dlatego w gminie mamy tak jak mamy i między innymi fermę norek, która jest już na ukończeniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, żeby radny mówił na temat.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że on, Klub Radnych „Razem dla Lipian”, użytkownicy tych ogródków nie są przeciwni sprzedaży mienia gminnego. Są oni przeciwni sprzedaży mienia gminnego w taki sposób, gdzie są nieruchomości, które się do tego kwalifikują, są w odpowiednich lokalizacjach w których można prowadzić inwestycje, a burmistrz wybiera jakieś zakamarki gminy, zabiera ludziom dobro ich życia, ponieważ są osoby, które kilkadziesiąt lat użytkowały te ogródki i wpisuje do budżetu sprzedaż w celu uzyskania zysku finansowego na spięcie budżetu. Radny stwierdził, że to jest niedorzeczność

i nie rozumie postępowania burmistrza, ale burmistrz może to zrobić, być może będą radni, którzy zmienią zdanie i najpierw byli za tym, żeby tym mieszkańcom nie odbierać ogródków, a teraz zmienili zdanie pod sugestią burmistrza, ale Klub Radnych zdania nie zmienia i w związku z tym będzie przeciwny takiej formie uchwały budżetowej na 2014 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o głos burmistrza.

Burmistrz Lipian – poinformował, że radny mówi ogólnikami i on też tak powie, ponieważ w opinii burmistrza bez względu na to, jakie działki przeznaczyłyby do sprzedaży, Klub i tak byłby przeciwko budżetowi i takie jest jego zdanie. Poinformował, że to ocena radnego, czy burmistrz załatwia sprawy połowicznie. Burmistrz zwrócił się do przewodniczącego, aby wnioski w dyskusji były konkretne i zasadnicze, w ten sposób mówienie, że są inne działki, to niech radny je poda, a burmistrz wprowadzi je do budżetu. Komisja budżetowa procedowała na temat budżetu, komisja rolnictwa, komisja oświaty, wszystkie mówiły o mieniu komunalnym, w przyszłym roku będzie wykaz działek. Burmistrz zwrócił się o to, żeby nie mówić ogólnikami tylko wskazać konkretne działki i radny ma do tego prawo, a nie rzucać tylko hasła, że są inne działki pod budownictwo jednorodzinne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że może radny Przybylski poda te działki w wolnych wnioskach.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że być może pracownicy nie przekazali burmistrzowi informacji, że te działki były wskazywane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do radnego, aby czekał aż zostanie mu przekazany głos. Poprosił o zabranie głosu burmistrza.

Burmistrz Lipian – poinformował, że radny pokazuje emocjami, że pracownicy czegoś nie przekazali, a pracownicy przekazali. Działka, o której mówił na komisji radny Przybylski, jest to działka po lewej stronie, jak jedzie się w stronę Barlinka, przy Baszcie Myśluborskiej. W swoim czasie działka ta została zarezerwowana jako dobra lokalizacja nie pod budynek jednorodzinny, ale pod hotel. Wielokrotnie była mowa, że ten teren tzw. kamyki to w zasadzie jedyna dobra lokalizacja na hotel, a nie domek jednorodzinny i to miejsce trzeba chronić i gdyby zdarzył się nam inwestor, to byłoby pierwsze miejsce wskazane pod budowę hotelu i innej inwestycji w tym miejscu burmistrz nie widzi. Jeśli radny poda inne lokalizację działek pod budownictwo jednorodzinne, weźmie to pod uwagę i w tym momencie wzbogacimy przychód ze sprzedaży mienia komunalnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, kto w tym punkcie chce zabrać głos.

Radny Mariusz Marek Przybylski – zwrócił się do burmistrza, żeby nie wkładać mu słów których on nie powiedział, ponieważ nigdy nie mówił, że ma być tam domek jednorodzinny. To, że w tym miejscu ma być hotel, to była między innymi jego sugestia jeszcze z poprzedniej kadencji, gdzie nawet radny przysłał do burmistrza inwestora, który był

zainteresowany budową hotelu w tym miejscu, niestety nie wie, jak przebiegały rozmowy burmistrza z inwestorem, ale po tych rozmowach okazało się, że inwestor przestał być zainteresowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, kto w tym punkcie chce zabrać głos.

Skarbnik Gminy – poinformował, że radny Przybylski wywołał go do odpowiedzi mówiąc, że być może on lub pan Wiktor z biura rady nie przekazał informacji burmistrzowi, co nie jest prawdą, co burmistrz wyraźnie przed chwilą powiedział. Dyskusja na komisji budżetowej była taka, że co roku przygotowywana jest informacja o stanie mienia komunalnego i komisja budżetowa ma się w swoim planie o ile pamiętać w maju lub kwietniu pochylić nad tym tematem, ponieważ radny stwierdził, że jest masa tych działek. Skarbnik stwierdził, że pracownicy pochylią się nad tematem, przygotowują taką informację, chętnie ją przedyskutują, być może wiedza radnych w tym temacie jest większa, więc w kwestii innych działek nie wszystko jest przesądzone. Skarbnik stwierdził, że należy pamiętać, że nie wszystkie działki są tak atrakcyjne dla ludzi. Jest duża działka przy ul. Armii Krajowej przy „Czarnej Perle” i nikt nie chce tego kupić, choć był inwestor z Kamienia Pomorskiego, który chciał budować tam budynki wielorodzinne, ale się wycofał, w tym czasie zaczął się kryzys. Druga działka też na ul. Armii Krajowej przy tym fragmencie murów, tam również była osoba zainteresowana, ale Wojewódzki Konserwator Zabytków, narzucił takie warunki, że nikt nie jest taką działką zainteresowany. Na terenie starego miasta sporadycznie udaje się coś sprzedać. Skarbnik zna dwie takie lokalizacje pierwsza pana Artura Lipskiego, który postawił domek jednorodzinny i też miał z tym sporo problemów i działka na rogu ul. Niepodległości i ul. Szkolnej pana Młodojewskiego. Są to dwie działki, które udało się sprzedać gminie pod cele mieszkaniowe na terenie starego miasta. Skarbnik poinformował, że urzędnicy są otwarci na sugestie radnych, ale trzeba pamiętać, że założenia budżetu tworzone są na początku sierpnia, we wrześniu jest dyskusja, natomiast wniosek radnych został zgłoszony na koniec października i tak naprawdę w 15 dni ciężko jest wszystko wywrócić. Skarbnik stwierdził, że jeśli uda się sprzedać na przykład działkę inwestorowi za Prynitz, to nie trzeba będzie się tak napinać ze sprzedażą innych działek. Skarbnik jeszcze raz poinformował, że tak jak powiedział burmistrz, wszystkie informacje z komisji zostały burmistrzowi przekazane.

Radny Bartłomiej Królikowski – poinformował, że chce odnieść się do wcześniejszych słów burmistrza. Stwierdził, że ma odmienne zdanie niż radny Przybylski w kwestii ogródków działkowych, jednak mimo to pozwoli sobie obronić radnego, ponieważ uważa, że argumentacja, że radny ma tutaj interes jest daleko niestosowna. Każdy z nas głosuje w sprawach, w których ma interes. Radni mają nieruchomości i głosują w sprawie podatku od nieruchomości, nauczyciele głosują w sprawach nauczycieli, rolnicy w sprawie podatku rolnego i w jego opinii daleko niestosowne jest więc posądzanie radnego, o takie intencje w tym wypadku. Odnosząc się do dyskusji tak jak burmistrz prosił przewodniczącego, aby bardziej wyraźnie artykułować wnioski, radny stwierdził, że rada miejska i jej organy funkcjonują nieźle i ma nadzieję, że będzie tak nadal i dlatego zwrócił się do burmistrza, żeby jako organ wykonawczy skupił się na swoich powinnościach i kompetencjach, a nie na kompetencjach rady. Wyraził nadzieję, że nowy przewodniczący będzie kontynuował wzorce

zapoczątkowane przez przewodniczącego Kowalczyka, ponieważ były to dobre wzorce i warto je kontynuować. Radny wracając do meritum, czyli kwestii budżetu poinformował, że chyli czoła dla pracy Skarbnika, którego fachowość nie ulega wątpliwości i należy pamiętać też, że: „tak krawiec kraje jak mu materiału staje”. Jediną rzeczą, która dla radnego jest niepokojąca, ale o to trudno Skarbnika obciążać, to wpływy z zakresu środków zewnętrznych i ta kwestia dla radnego jest bardzo niepokojąca.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, kto w tym punkcie chce zabrać głos.

Radny Edward Michalak – poinformował, że chce włączyć się w dyskusję o budżecie w taki sposób, żeby podać kilka wątpliwości radnym, burmistrzowi i Skarbnikowi, który rzeczywiście rzetelnie pracuje nad tym, żeby spiąć budżet, a trudno zrobić to nie mając wystarczających możliwości. Radny wyraził wątpliwość, czy uda się uzyskać ze sprzedaży mienia 550 tys. zł, ponieważ w czasie kryzysu działki nie są łatwo zbywalne, a jest to taka suma, która może zachwiać budżetem i planowana nadwyżka budżetowa w kwocie 96 tys. zł może okazać się tylko marzeniem. Kolejna wątpliwość jaką ma radny to porównanie dwóch cyfr. Na utrzymanie OSP w Lipianach zaplanowane jest 86 tys. zł, a na utrzymanie Straży Gminnej planowane jest 138 tys. zł, czyli prawie 50 tys. zł więcej. W poprzednim kształcie Straż Gminna kosztowała gminę znacznie mniej około 70-80 tys. zł i radny nie wie czy warto było tworzyć straż w oparciu o dwie gminy, a wtedy wstrzymał się od poparcia tego projektu. Kolejna uwaga dotyczy ochrony zdrowia, na którą będzie wydane praktycznie tylko 10 tys. zł z hakiem, ponieważ zaplanowane jest 107 tys. zł z czego 93 tys. zł jest na działanie komisji przeciwdziałania alkoholizmowi, a 4 tys. zł na zwalczanie narkomanii i zostanie na zakup usług zdrowotnych tylko 10 tys. zł

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił radnego o zbliżenie się do końca wypowiedzi.

Radny Edward Michalak – poinformował, że zaplanowane są również duże dochody z mandatów, które zbierze Straż Gminna. Jest to kwota 220 tys. zł i co się stanie, kiedy ludzie dowiedzą się i zaczną przestrzegać przepisów i wpłynię na przykład 100 tys. zł mniej. Trzeba też pamiętać, że koszt uzyskania tych mandatów wynosi ponad 60 tys. zł, ponieważ rozliczenie i egzekucja, sprzęt, praca ludzi tyle właśnie będzie kosztować. Radny stwierdził, że to może zachwiać budżetem dość poważnie. Radny stwierdził, że w sytuacji kiedy bardzo wątpliwe jest oddanie dawnej drogi Nr 3 dla województwa w związku z tym, że Prezydent RP nie podpisał ustawy, to kwota zaplanowana 213 tys. zł na drogi nie starczy na utrzymanie starej drogi Nr 3, której stan się pogarsza z każdym rokiem. Znaki poziome się zacierają, nawierzchnia pęka i kiedy przyjdą niekorzystne warunki atmosferyczne ludzie zaczną ryzykować życiem, żeby pokonać na przykład trasę do Pyrzyc, Myśliborza, ponieważ jadąc do Szczecina można wjechać na drogę S3 i jechać posypaną drogą. Radny pozwolił sobie wyartykułować swoje wątpliwości po analizie tego budżetu, ponieważ nie jest usatysfakcjonowany w pełni tym budżetem i mówi to dlatego, żeby było to odnotowane. W sprawie hali jak stwierdził burmistrz był jedynym, który miał wątpliwości, choć nie poczytuje tego jako sukces i teraz w sprawie budżetu też ma wątpliwości, czy w czasie

kryzysu można tak optymistycznie podchodzić do pewnych spraw i dlatego jest zmuszony głosować przeciw temu projektowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, kto w tym punkcie chce zabrać głos.

Skarbnik Gminy – stwierdził, że cieszy się, że radny poświęcił więcej uwagi budżetowi i zajrzał do środka, a nie tylko na początek i koniec budżetu. Skarbnik stwierdził jednak, że nieprawdą jest, że gmina przeznaczona 138 tys. zł na utrzymanie Straży Gminnej, ponieważ radny zauważył wpływy z mandatów, ale nie zauważył dotacji, którą przekazuje Gmina Przelewice dla gminy, więc koszty utrzymania po stronie gminy wynoszą ok. 69 tys. zł. Z analizy wydatków, które kończą się w tych dniach wynika, że wydatki na Straż Gminną zarówno w Lipianach, jak i Przelewicach mogą w przyszłym roku być mniejsze dla każdej z gmin po około 15 tys. zł. Należy też pamiętać, że Straż Gminna była robiona od nowa, wymagane było przygotowanie pomieszczeń, doprowadzenie do odpowiedniego stanu technicznego samochodu, który został zajeżdżony, był niewłaściwie eksploatowany. Jeśli chodzi o koszty postępowania mandatowego, to faktycznie zaplanowane są takie pieniądze jak mówi radny, ale wcześniej zatrudniana była osoba na umowę zlecenie, teraz jest osoba z dofinansowaniem z urzędu pracy, która będzie się zajmowała tym i te koszty spadną. W tym roku koszty sięgną około 40 tys. zł w stosunku do przychodów z mandatów, które na koniec listopada wynosiły około 130 tys. zł i trzeba wziąć pod uwagę, że radar zaczął funkcjonować od początku maja. Nie jest tak, że gmina jest nastawiona na to, żeby zarabiać na przejeżdżających kierowcach, ale wielu kierowców, którzy wiedzą o radarze bo każdy odcinek jest oznakowany łamie przepisy to niech płaci mandaty. W gminie nie jest też tak, że radar stoi w lesie, tylko stoi tam gdzie kiedykolwiek coś się złego zdarzyło, choć niestety nie ma go jeszcze w Jedlicach.

W kwestii sprzedaży mienia to Skarbnik stwierdził, że mówił na komisji budżetowej, że jeśli chodzi o realizację dochodów w budżecie są dwa zagrożenia sprzedaż mienia i podatek od nieruchomości od podmiotów prowadzących działalność na terenie gminy, o których wszyscy mieszkający w Lipianach wiedzą. Należy zwrócić uwagę, że w stosunku do tych firm prowadzone są ciągłe windykacje i przykładem dobrze zakończonej windykacji jest ściągnięcie całej kwoty z odsetkami, czyli 150 tys. zł za spółkę, która była właścicielem Hangaru przy ul. Lipowej. Skarbnik wyraził nadzieję, że uda się też ściągnąć należności ze spółek niemieckich, które mają działki nad jez. Bandyń jest to ponad 20 ha. Gmina czeka w tej sprawie na pewne rozstrzygnięcia i tu Skarbnik chyli głowę przed naszym radcą prawnym, który pewne sprawy przepycha nam przez Urząd Skarbowy i komornika sądowego. Skarbnik stwierdził, że jak powtarza wielokrotnie budżet to jest żywa istota i to co się mówi w telewizji kryzys się kończy bo widać to po wpływach z podatków od osób fizycznych, którego powinny być zwyczajki w kolejnych latach. W naszej gminie nie są to wielkie wpływy z tego podatku, ale są one na stabilnym poziomie i jeśli ruszy gospodarka, ludzie będą zarabiać więcej i więcej osób będzie miało prace to wpływy do gminy też będą większe, tym bardziej, że to nie jest tak do końca, że tylko nasi mieszkańcy wpłacają do budżetu, jest to wyliczane na bazie liczby ludności sprzed dwóch lat.

Skarbnik w kwestii straży pożarnej, to jak weźmie się kwotę, o której mówił, czyli 69 tys. zł na Straż Gminna w stosunku do 86 tys. zł na OSP to nie jest to kwota mniejsza.

Skarbnik stwierdził, że te programy o które występuje Kierownik SP ZOZ do burmistrza i za zgodą rady są realizowane do takiej wysokości do jakiej nas stać, a obecnie kolejny rok z rządu prowadzone jest szczepienie dzieci i osób starszych co pokrywa w pełni zapotrzebowanie, gmina pokrywa też koszty kardiologa, choć nie ma obowiązku, inaczej nasi mieszkańcy musieliby jeździć do Szczecina. Skarbnik stwierdził, że realizujemy wszystko na tyle na ile nas stać. Poinformował, że radny Królikowski stwierdził, że jak nie stać nas na mercedesa to go nie kupujemy, Skarbnik ma natomiast zdanie, że należy kupować rzeczy dobre bo biednego nie stać na byle co.

Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował Skarbnikowi, zapytał kto w tym punkcie chce zabrać głos. Zwrócił się do radnego Michalaka o wypowiedź krótką, ponieważ będzie zamykał dyskusję w tym punkcie.

Radny Edward Michalak – poinformował, że dlaczego przewodniczący chce tak szybko kończyć dyskusję w tym punkcie skoro budżet to jedna z najważniejszych spraw w roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do radnego o zabranie głosu na temat, ponieważ temat ten był szczegółowo już dyskutowany na komisjach.

Radny Edward Michalak – poinformował, że jak przewodniczący dalej będzie się tak zachowywał to popełni falstart.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o zabranie głosu w temacie inaczej odbierze radnemu głos.

Radny Edward Michalak – poinformował, że może jednak podziękuje za zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o zabranie głosu na temat i żeby radny się nie denerwował niepotrzebnie.

Radny Edward Michalak – poinformował, że został trochę zbity z pantałyku. Radny stwierdził, że wyjaśnienia Skarbnika są słuszne, z tym, że nie napisał Skarbnik, że ta kwota na Straż Gminną to wydatek łączny obu gmin, więc radny myślał, że dotacja jest osobno, a te 138 tys. zł to wydatek naszej gminy, bo tak jest to napisane.

Skarbnik Gminy – zapytał czy radny czytał objaśnienia do budżetu, bo jak czytał to jest to tam wyraźnie napisane (poza mikrofonem).

Radny Edward Michalak – poinformował, że czytał i zauważył że ponad 60 tys. zł dostaniemy z gminy Przelewice, ale jak czyta się bezpośrednio to można się pomylić, ponieważ radny odebrał, że ponad 60 tys. zł było dotacja, a 138 tys. zł dokłada gmina Lipiany, ale się pomylił, Skarbnik wyjaśnił to i jest wszystko dobrze, chociaż te proporcje w jego opinii są niewłaściwe, ponieważ OSP zwłaszcza na terenach wiejskich jest instytucją pierwszej wagi i gmina nie ma środków, żeby straż podnieść na nogi, ponieważ niedawno

wybuchł pożar i straż nawet nie wyjechała do niego. W kwestii utrzymania dróg to radny nadal ma duże wątpliwości, ponieważ mając dawną drogę Nr 3 nie jesteśmy w stanie sfinansować wszystkich wydatków i do tego Skarbnik się nie odniósł. Podziękował Skarbnikowi za naświetlenie tych kilku rzeczy, ale nadal pozostanie przy swoim zdaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką Burmistrza Lipian.

Rada Miejska w Lipianach 9 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Lipiany na rok 2014 (XXX/244/2013).

Punkt 13

Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lipiany na lata 2014-2025 (Proj. Nr 251) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy Lipiany.

Skarbnik Gminy Lipiany – który odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu uchwały w sprawie: uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lipiany na lata 2014-2025 (druk Nr 10)

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 9 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie: uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lipiany na lata 2014-2025(XXX/245/2013).

Punkt 14

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Lipianach na rok 2014 (Proj. Nr 252) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie. **Przed głosowaniem obrady opuściła radna Julita Herezo – głosowało 13 radnych.**

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Lipianach na rok 2014 (XXX/246/2013).

Punkt 15

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych na rok 2014 (Proj. Nr 253) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przed głosowaniem na salę obrad wróciła radna Julita Herezo – głosowało więc 14 radnych.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych na rok 2014 (XXX/247/2013).

Przerwa w obradach sesji – od 19.00 do 19.15

Punkt 16

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat na część działki nr 13 obręb Skrzyńska gm. Lipiany (Proj. Nr 254) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radna Aneta Binkowska – w związku z ustaleniami jakie zapadły na komisji zapytała, czy burmistrz może poinformować o kwocie, jaka będzie miesięcznie wpływać za dzierżawę tego terenu.

Burmistrz Lipian – firma zaproponowała za te 20 m² kwotę 500 zł netto miesięcznie, ale nie było jeszcze negocjacji, to była ich deklaracja, natomiast burmistrz będzie jeszcze prowadził z nimi negocjacje.

Radny Mariusz Marek Przybylski – ponowił pytanie, które kierował na komisji budżetowej, w której w zastępstwie uczestniczył Skarbnik, a mianowicie, dlaczego burmistrz zdecydował, że akurat w takiej formie, bez zachowania konkurencyjności radni mają zdecydować, że to akurat ta firma i nie dajemy szans innym firmom, w tym być może lokalnym firmom, które byłyby zainteresowane wybudowaniem tam masztu. Dlaczego burmistrz bez zachowania konkurencyjności chce zdecydować, że rada ma wybrać akurat tą firmę. Wiadome jest, że mamy złe doświadczenia jak chodzi o kwestię związane z zamówieniami publicznymi, że nasze lokalne firmy spychane są gdzieś na bok, że wchodzi inne firmy na nasz lipiański rynek i dlatego nie robić otwartego przetargu, czy zapytania do firm z tej branży i na tej podstawie wybierać oferty konkurencyjne cenowo, a tak burmistrz proponuje, że mamy wybrać akurat tą firmę, żeby postawiła w tym miejscu maszt.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że wpłynął wniosek, na podstawie tego wniosku burmistrz przedstawił propozycję tej firmy. Jest to temat otwarty. Wpłynął wniosek, oferta i burmistrz przedstawił go radzie, jeśli rada zdecyduje, że na ten teren ma być ogłoszony przetarg to on nie ma nic przeciw temu. Wpłynęła oferta, którą burmistrz przedstawia radzie, a co rada postanowi, on to wykona.

Radny Dariusz Chrobrowski – stwierdził, że wobec tego burmistrz nie widzi przeszkód żeby w §2 projektu uchwały nastąpiła zmiana, że umowa dzierżawy zostanie zawarta po ogłoszeniu przetargu nieograniczonego.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że to jest projekt uchwały i radni mogą zgłaszać uwagi i nie ma problemu, żeby odbyło się to w drodze przetargu.

Radny Mariusz Marek Przybylski – stwierdził, że rozumie, że dla burmistrza w żadnej sprawie nie ma problemu, ale to burmistrz jest projektodawcą, burmistrz się pod tym projektem bezpośrednio podpisał i również przekonywał komisję do tej formy przyjęcia projektu i chyba wszystkie komisje zaopiniowały projekt pozytywnie, część osób się wstrzymała nie będąc w stanie na komisji zdecydować. Radny kierował takie pytanie, na które skarbnik na komisji nie był w stanie bezpośrednio odpowiedzieć. Radny podziękował, że burmistrz poinformował, że to nie jest tak, że się z kimś dogadał po cichu tylko firma złożyła wniosek, ale w takiej sytuacji w przyszłości proponuje, żeby na zasadzie konkurencyjności ogłaszać przetarg, a nie że jak ktoś złoży wniosek to od razu go wybieramy. Powinno wybierać się tych, którzy złożą najlepszą ofertę. Tak jak stwierdził radny Chrobrowski, może zaproponujemy zapis, żeby odbyło się to na zasadzie konkurencyjności, może nie na zasadzie ustawy o zamówieniach publicznych, bo to ściśle formalizuje i wydłuża proces, ale na zasadach konkurencyjności.

Radca Prawny Roman Mol – stwierdził, że zaszło chyba nieporozumienie, ponieważ uchwała dotyczy tylko dzierżawy kawałka ziemi o powierzchni 20 m², nie dotyczy zawarcia umowy z kimkolwiek na cokolwiek, na dostawę usług, towarów. Jest to wydzierżawienie kawałka ziemi dla firmy, która chce postawić nadajnik do transmisji danych. Może przyjdź następna firma i z boku, chce postawić inny nadajnik i też dostanie zgodę. Do tego tematu ustawa o zamówieniach publicznym ma się nijak, kształtuje to ustawa o gospodarce nieruchomościami.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że jest to 20 m².

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił uwagę radnemu, że nie udzielił mu głosu. Poinformował, że trzeba najpierw się zgłosić, a wtedy on udzieli głosu.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że zgłosił się i zwrócił się o to, żeby przewodniczący patrzył na wszystkich, a nie tylko w prawą stronę, albo kupił sobie okulary.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że radny zachowuje się nieładnie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że jest to owszem 20 m², ale będzie tam usytuowany przekaźnik stacji szerokopasmowego Internetu, czyli maszt na którym będzie ten przekaźnik usytuowany. Powszechnie wiadomo, że takie lokalizacje są w cenie i firmy, które zajmują się Internetem szerokopasmowym i telefonią komórkową płaca dość duże środki za takie miejsce. Dajmy szansę zasadą konkurencyjności, nie ograniczajmy się do jednego podmiotu, niech wszyscy mają równe szanse.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że nie ma o co kruszyć kopii, radny Chrobrowski zapytał, czy jest jakiś problem z ogłoszeniem przetargu, on odpowiedział, że go nie ma i niech radni przegłosują żeby w §2 wprowadzić zapis „w drodze przetargu nieograniczonego” i tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że trzeba będzie wtedy zrobić też zmianę w §1 i wykreślić nazwę firmy.

Burmistrz Lipian – oczywiście nie widzi w tym problemu.

Radny Dariusz Chrobrowski – stwierdził, że w związku z tym, że burmistrz stwierdził, że nie ma problemu, żeby zrobić to w przetargu nieograniczonym to składa wniosek formalny o: wykreślenie w §1 nazwy spółki oraz §2, że postępowanie odbędzie się w drodze przetargu nieograniczonego. Radny składa taki wniosek, ponieważ mowa była o kwocie 500 zł, natomiast firma wcześniej zgłosiła się do niego prywatnie i chciała posadowić tą stację na Dębcu i oferowała 600 zł.

Skarbnik Gminy – poinformował, że kwota 500 zł to jest kwota netto. Gmina dokonała rozeznania po okolicznych gminach takich jak: Kobyłanka, Nowogródek Pomorski, Barlinek itd. i w tych gminach ta firma płaci około 700 zł brutto, kwota waha się od 650 do 720 zł brutto. Skarbnik więc stwierdził, że jak przetarg będzie nieograniczony to każdy może złożyć ofertę i sprawa będzie jasna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek radnego Chrobrowskiego: wykreślenie w §1 nazwy spółki i dopisanie w §2, że postępowanie odbędzie się w drodze przetargu nieograniczonego. Przewodniczący odczytał oba paragrafy z zaproponowanymi zmianami.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła wniosek radnego Chrobrowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem radnego Chrobrowskiego.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat na część działki nr 13 obręb Skrzyznka gm. Lipiany (XXX/248/2013).

Punkt 17

Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym” (Proj. Nr 255) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

➤ Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – druk nr 3,

- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie, wraz z wnioskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – korygująca błąd w numeracji w załączniku Nr 2.

Rada Miejska w Lipianach 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym” (XXX/249/2013).

Punkt 18

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Proj. Nr 256) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (XXX/250/2013).

Punkt 19

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2014 – 2018 (Proj. Nr 257) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2014 – 2018 (XXX/251/2013).

Punkt 20

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Proj. Nr 258) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (XXX/252/2013).

Punkt 21

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/236/2013 z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014” (Proj. Nr 259) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/236/2013 z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014” (XXX/253/2013).

Punkt 22

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 15 lat (Proj. Nr 260) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił Burmistrza Lipian o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Lipian – poinformował, że zgłosiła się do niego firma poszukująca terenu pod budowę zakładu zajmującego się produkcją peletu ze słomy i siana. Jest to sprawa pilna, ponieważ firma dostała dofinansowanie unijne, ale nie ma jeszcze kompletu dokumentacji dlatego burmistrz poinformował, że spróbuje taką formę przeprowadzić, żeby nie robić sprzedaży tylko dzierżawę terenu, ponieważ przy sprzedaży procedury bardzo by się wydłużyły. Wszystkie dokumenty będą przygotowywane na cito, choć nie wszystko zależy od nas są konieczne jeszcze opinie, dokumenty i pozwolenia z innych instytucji. Firma wstępnie chce wydzierżawić część tej działki, negocjacje co do ceny będą przeprowadzone. Dla burmistrza jest to ważne, ponieważ właściciel zadeklarował, że zatrudni 20, a docelowo nawet 25 osób. Jest to działka przemysłowa za Lipkonem i to jest teren w studium określony jako teren przemysłowy. Firma dostaje dodatkowe punkty, jeśli będzie dysponowała terenem na własność lub dzierżawę na ponad 10 lat. Rozmowy prowadzone są tak, że na razie firma wydzierżawi teren, a docelowo firma będzie zmierzała do kupna tego terenu.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że w związku z tym, że komisje nie obradowały nad tym projektem, został on włączony na sesji do porządku obrad zapytał czy firma, która zamierza prowadzić ten rodzaj działalności została dobrze sprawdzona przez burmistrza, czyli czy na pewno ma zamiar produkować to co podane jest w uchwale, ponieważ podobna sytuacja jest z rekultywacją wysypiska, gdzie po pewnym czasie pojawiają się wątpliwości co do firmy, czy w tym przypadku nie będzie podobnie.

Burmistrz Lipian – poinformował, że sprawdził i firma ta prowadzi już dwa podobne przedsięwzięcia w kraju.

Radny Bogdan Sawa – burmistrz informował, że będzie zatrudnionych 20 do 25 osób. Radny stwierdził, że ma nadzieje, że w umowie będzie jakaś klauzula, żeby były to osoby z okolicy gminy Lipiany, a nie jak jest w Prygnitz gdzie 40% to ludzie z Myśliborza i Barlinka.

Burmistrz Lipian – poinformował, że ustnie już o tym rozmawiał.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres do 15 lat (XXX/254/2013).

Punkt 23

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów - punkt poprowadził wiceprzewodniczący **Rady Miejskiej w Lipianach**, który poprosił o zabranie głosu Burmistrza Lipian i udzielenie odpowiedzi na interpelację i zapytania radnych i sołtysów.

Burmistrz Lipian – odpowiedział na interpelację:

1. Warunki zabudowy (radny Przybylski) – burmistrz poinformował, że cała dokumentacja dotycząca warunków zabudowy jest w tej chwili w Samorządowym Kolegium Odwoławczym i procedura musiała zostać wstrzymana. Również prokuratura zwróciła się w tej sprawie o dokumentację, przekazana została informacja, że nie dysponujemy w tej chwili dokumentacją i to wyjaśnienie zostało przyjęte.

W kwestii dlaczego inwestorzy zgłaszają się do naszej gminy, to nie chodzi tylko o naszą gminę, ponieważ burmistrz ma kontakt z wieloma wójtami i burmistrzami i jest to problem ogólnopolski, bardzo nasilony w naszym województwie.

2. W kwestii uchylecia warunków zabudowy (radny Przybylski) – burmistrz poinformował, że obecnie toczą się dwa postępowania. Postępowanie w Urzędzie Wojewódzkim dotyczące uchylecia pozwolenia na budowę i to postępowanie zostało wydłużone do końca grudnia i burmistrz ma nadzieję, że decyzja zapadnie. Burmistrz musi czekać na decyzję wojewody i nie ma też dokumentacji, żeby też dalej działać w sprawie wydania nowych warunków zabudowy.

3. Spotkanie z Wicemarszałkiem (radny Przybylski) – burmistrz stwierdził, że radny powtarza to samo co na ostatniej sesji. Poinformował, że ostatnio widział się z Wicemarszałkiem Rzepą i potwierdził on to co mówił burmistrz, w sprawie pisma do Marszałka o spotkanie. Burmistrz wystąpił już z takim pismem do marszałka Geblewicza o wyznaczenie terminu spotkania i na tym spotkaniu mają zostać przedstawione nasze prośby. Burmistrz podkreślił, że wicemarszałek zrozumiał to podobnie jak burmistrz.

4. Wniosek Lipiański Klub Motorowy (radny Przybylski) – burmistrz poinformował, że na tym spotkaniu, w którym radny również uczestniczył, powiedział przedstawicielom Klubu „Partyzantów”, że złożył już projekt budżetu i w tym momencie nie robi autopoprawek i żeby stowarzyszenie zwróciło się do rady. Burmistrz jest zdziwiony, że jako członek stowarzyszenia mając taką prośbę nie poruszył tematu na komisji, ani przy głosowaniu budżetu tylko teraz ma pretensję do burmistrza mimo, że to pismo to nie było kierowane do Burmistrza. Burmistrz rozmawiał z zarządem Klubu, że w pewnych sprawach będzie

uzgadniał co będzie mógł pomóc przy organizacji tego zlotu, natomiast burmistrz był przekonany, że to właśnie radny jako członek stowarzyszenia będzie wnioskował na komisji, czy sesji o zmiany w budżecie jak chodzi o tą imprezę.

5. Wycięcie drzew na placu zabaw przy ul. Mostowej (radny Sawa) – burmistrz poinformował, że gmina zbiera oferty na wycinkę tych drzew, jednak są to oferty drogie. Zdaniem burmistrza uda się ściąć te drzewa do wiosny, czyli do okresu gnieźdzenia, jednak w tej chwili gmina nadal zbiera oferty i szuka jak najtańszej firmy

6. Kwestia psich odchodów na terenie Lipian (radny Sawa) – burmistrz poinformował, że w ostatnim czasie są wzmożone patrole straży miejskiej, także z policją co zauważyli również mieszkańcy i na tę kwestię zwracana jest szczególna uwaga.

7. Śmieci na działce przy starym kinie (radny Sawa) – burmistrz stwierdził, że śmieci nie są na terenie gminy. Burmistrz właściciela nie znajdzie, ponieważ nawet organy podatkowe nie mogą go znaleźć i w tym momencie może tylko zabezpieczyć teren, żeby tego nie było widać. Burmistrz nie chce robić precedensu, że gmina będzie sprzątać prywatne posesje i wydawać pieniądze gminne na sprzątanie prywatnych działek, ponieważ są potrzebne na inne cele.

8. Warunki zabudowy na działki przy ul. Barlineckiej (radny Królikowski) – burmistrz stwierdził, że przy ogłoszeniu przetargu na sprzedaż tych działek w ogłoszeniu będzie wyraźnie zaznaczone, że jest to działka przeznaczona na cele mieszkaniowe z ewentualnie drobnymi usługami np. fryzjer, czy szewc. Będzie jednak wyraźny zapis, że jest to sprzedaż pod budownictwo jednorodzinne.

9. Plan miejscowy w Jedlicach (radny Królikowski) – burmistrz stwierdził, że w szczegółowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie Jedlice, będzie zapis taki, że będzie zakaz hodowli zwierząt futerkowych z wyszczególnieniem tych gatunków. Natomiast powyżej 40 DJP burmistrz chciałby wprowadzić zakaz hodowli wszelkich zwierząt, żeby nie było na tym terenie takiej dużej fermy, powyżej 40 DJP, obojętnie czy będą to świny, krowy, czy duże kurniki, tak żeby było to porządne prawne zabezpieczenie tego terenu, ponieważ na dzień dzisiejszy trudno jest przewidzieć, kto i jakie hodowle będzie chciał tam zakładać. Taka jest propozycja burmistrza, ale każdy będzie mógł wnosić uwagi, wnioski do planu szczegółowego i prosi mieszkańców o ich zgłaszanie. Ma być to prawne zabezpieczenie, żeby takie inwestycję na tym terenie nie występowały.

10. Strategia planistyczna gminy Lipiany (radny Królikowski) – burmistrz stwierdził, że rozmawiał na ten temat z wieloma wójtami i burmistrzami, czy planują takie szczegółowe plany i nikt nie robi dużych szczegółowych planów na teren gminy. Po pierwsze procedura jest bardzo kosztowna, a po drugie nie da się przewidzieć dziś co będzie nam pasowało w danym miejscu. Studium dla gminy jest o tyle elastyczne, że pewne rzeczy można zrobić na zasadzie warunków zabudowy, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, że jeśli byłaby duża inwestycja przemysłowa, to na ten moment ogłosić przystąpienie do szczegółowego planu. Firmy, które są zainteresowane, są nawet zdecydowane zapłacić za taką usługę, kiedyś nie było to prawnie możliwe, natomiast teraz można taki plan sporządzić na koszt firmy.

11. Czy podjęta przez radę uchwała na temat planu ochroni ten teren w sołectwie Jedlice przed norkami (Sołtys Paliwoda) — burmistrz stwierdził, że uchwała ta powinna ochronić ten teren przed norkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że w kwestii spotkania z Wicemarszałkiem będzie nadal obstawał przy tym, że ustalenia tego spotkania były inne, że burmistrz miał wystąpić do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z koncepcją udziału województwa w odkupieniu tej fermy. Stwierdził, że na sesji jest przedstawicielka Związku Zawodowego Rolnictwa REGIONY, która uczestniczyła w tym spotkaniu, ponieważ spotkanie odbyło się z inicjatywy związku, jest też na sali główny działacz w zakresie protestów wobec fermy nerek p. Ireneusz Dykiert, który także był na tym spotkaniu. Radny stwierdził, że oni wszyscy i on słyszeli określone uzgodnienia, brali w nich udział, natomiast burmistrz mówi teraz, że te uzgodnienia były całkiem inne. Radny stwierdził, że nie wie, co burmistrz ma na celu, czy zależy mu, żeby nie było tego uczestnictwa finansowego Zarządu Województwa i nie chce się wypowiadać w tej sprawie za burmistrza, ale to jest. bardzo dziwne.

W kwestii zarzutu, że radny nie zgłaszał propozycji zmian na komisji budżetowej odnośnie wniosku stowarzyszenia stwierdził, że burmistrz doskonale wie, że ten wniosek, jego forma i treść była z nim ustalona. Podkreślił, że wniosek pierwotnie miał całkiem inną formę, był skierowany do burmistrza, a na prośbę burmistrza został wycofany i skierowany do rady. W związku z tym, że na komisji nie było przewodniczącego, do którego pismo było kierowane bezpośrednio, nie było burmistrza, radny zapytał Skarbnika, który nie miał wiedzy na ten temat, być może nie dostał tego pisma. Być może burmistrz w przerwie poruszył ten temat z obecnymi na sesji wcześniej członkami zarządu stowarzyszenia. Radny stwierdził, że generalnie chodzi o organizację Zlotu Pojazdów Militarnych, który w przyszłym roku miałby odbyć się po raz dziesiąty i chodzi o wymagania postawione przez służby porządkowe w zakresie bezpieczeństwa. W tym roku i w latach poprzednich ze względu na ograniczone środki finansowe na zabezpieczenie tej imprezy, nie było ono w pełni ustalone i zorganizowane, tak jak wszyscy by sobie tego życzyli. Impreza ta ma z roku na rok coraz więcej uczestników i standard bezpieczeństwa musi się podwyższać. Stowarzyszenie wystąpiło do burmistrza niekoniecznie o środki finansowe, chodzi o sprawę zapewnienia odpowiedniego standardu bezpieczeństwa, być może podzielić organizację tej imprezy, część w zakresie stowarzyszenia, część w zakresie działań gminy, tak żeby ta impreza, uwzględniając jej frekwencję miała odpowiedni standard zabezpieczenia. Wniosek ten w skrócie tego dotyczył, burmistrz stwierdził, że na zabezpieczenie jest w stanie znaleźć odpowiednią kwotę w budżecie, ale jak widać w międzyczasie stanowisko burmistrza się zmieniło.

Burmistrz Lipian – poinformował, że na poprzedniej sesji tłumaczył, że spotkanie z wicemarszałkiem zrozumiał tak, że ma wystąpić na piśmie o spotkanie z Marszałkiem na którym przedstawiona zostanie prośba o ewentualne wykupienie tej fermy przez zarząd województwa. Burmistrz takie pismo napisał. Radny twierdził, że zrozumiał inaczej więc żeby upewnić się rozmawiał z Wicemarszałkiem, który tak samo rozumiał te ustalenia.

W kwestii wniosku Stowarzyszenia Lipiański Klub Motorowy burmistrz stwierdził, że radni mogą to pismo przeczytać i gdzie w tym piśmie mówi się o zabezpieczeniu, bezpieczeństwie,

organizacji. Pisało wyraźnie, że prosi się o zabezpieczenie o ile dobrze burmistrz pamięta dodatkowych 30 tys. złotych na imprezę. Burmistrz poinformował na tym spotkaniu z członkami stowarzyszenia, że nie ma mowy o takim dofinansowaniu, a przy uchwalaniu budżetu mogą zwrócić się do rady o wykonanie jakichś ruchów finansowych, ale nie na taką kwotę. Radny stwierdził, że czekał w tej sprawie na sesję, a burmistrz twierdzi, że czekał radny tylko po to, żeby mieć pretensję, że burmistrz nie odpowiedział, choć pismo nie jest do niego kierowane, a to właśnie radny przy uchwalaniu budżetu powinien odezwać się na ten temat. Burmistrz tłumaczył stowarzyszeniu, że już złożył projekt budżetu i żeby zwrócili się do rady o ewentualne zmiany, ale nie o taką kwotę. Burmistrz dokłada do organizacji całorocznej imprezy ok. 10 tys. zł. i radny Królikowski mówi, że to przejadanie, a ma dać dla stowarzyszenia 30 tys. na dwu i pół dniową imprezę. To radny powinien zwrócić uwagę innym radnym, że jest takie pismo do nich, a nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podkreślił, że wniosek pierwotnie był skierowany do burmistrza, a to burmistrz zasugerował jego skierowanie do rady. W związku z tym, że na komisji nie było przewodniczącego rady, do którego pismo było kierowane bezpośrednio, nie było burmistrza, Skarbnik nie miał wiedzy na ten temat, być może nie dostał tego pisma i jest to błąd w procedurze, być może biuro rady nie przekazało tego pisma Skarbnikowi i nie był on w stanie ocenić go merytorycznie i stąd te problemy i być może tak było. Temat radny poruszył przed głosowaniem budżetu w zapytaniach, więc niech burmistrz nie mówi, że radny musi to zrobić w określonym czasie. Budżet jest zmieniany na każdej sesji i wystarczyłaby deklaracja burmistrza, że widzi potrzebę zwiększenia standardu bezpieczeństwa i nie byłoby dyskusji i problemu, natomiast burmistrz robi jakieś wykrety w tej sprawie.

Burmistrz Lipian – poinformował, że radny jest od lat w samorządzie to wie, że jeśli pismo jest kierowane do rady, to nie trafia do służb finansowych. Temat ten nie był do załatwienia w interpelacjach, ponieważ radny wie, że burmistrz odpowiada na interpelację na koniec sesji, tylko radny jako członek stowarzyszenia powinien zająć to stanowisko przy uchwalaniu budżetu. W przerwie burmistrz rozmawiał ze stowarzyszeniem, poinformował, że spotka się i porozmawia na temat ich potrzeb i nie przekreśla niczego, ponieważ jest zwolennikiem zlotu i zawsze pomagał w jego organizacji. Zarząd porozmawiał z burmistrzem, wysłuchał tego co burmistrz miał do powiedzenia, ustalone zostało, że się spotkają i członkowie zarządu stowarzyszenia opuścili obrady sesji. Radny natomiast doprowadza do sytuacji, że na komisjach nie ma tematu nie ma dyskusji, tylko dyskusja jest na forum sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podkreślił, że dziękuje za informację, że w przerwie burmistrz rozmawiał z zarządem i to zostało ustalone i szkoda, że od tego burmistrz nie zaczął.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Bartłomiej Królikowski – poinformował, że odnośnie ograniczenia hodowli do 40 DJP stwierdził, że tu powinni wypowiedzieć się mieszkańcy, on osobiście uważa, że niektóre hodowle powyżej 40 DJP nie będą uciążliwe dla mieszkańców, a jest to teren rolniczy i nie można zakładać, że żadne hodowle tam prowadzone nie będą. Gdyby chodziło o stadninę koni lub hodowlę krów to mieszkańcy nie mieliby chyba nic przeciw. Podkreślił jednak, że tu zadecydują mieszkańcy.

Odnośnie polityki planistycznej radny stwierdził, że jest to temat zbyt szeroki, żeby dziś o tym rozmawiać. W związku z tym na zwrócił się do burmistrza o spotkanie i rozmowę w tej sprawie, np. w perspektywie budowy elektrowni wiatrowych.

Radny zapytał mecenasa czy sprecyzowanie w przetargu celu w jaki ma być zabudowana nieruchomość, jest wiążące dla nabywcy, ponieważ w jego przekonaniu, jeżeli jest decyzja o warunkach zabudowy pozwalająca na budowę dyskontu to takie ustalenia nie są wiążące dla nabywcy.

Radca Prawny Roman Mol – stwierdził, że jest możliwość zapisania w akcie notarialnym przeznaczenia nieruchomości, ponieważ gmina na swoim terenie kreuje pewien porządek i ład. Nie rodzi to konsekwencji co do unieważnienia aktu notarialnego, jednak może rodzić odpowiedzialność odszkodowawczą. Ale jest taka możliwość zabezpieczenia tego w akcie notarialnym.

Radny Bogdan Sawa – stwierdził, że Straż Gminna powinna zajmować się tym do czego została powołana. Zwrócił się, żeby tych patroli było jak najwięcej, również bardzo rano.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chce zabrać głos, w związku z brakiem głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 24

Wolne wnioski - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zapytał kto chce zabrać głos w tym punkcie.

Radna Julita Herezo – poinformowała, że temat psów pojawia się już kolejny raz na naszych sesjach i może należałoby zrobić jakąś akcję społeczną, poddać pomysł wolontariatowi działającemu w szkole i na przykład rozdawać woreczki.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Bogdan Sawa – podziękował burmistrzowi, skarbnikowi, sekretarz oraz radzie za współpracę z sołectwami, życzył szczęśliwego i spokojnego Nowego Roku, bez podwyżek oraz żeby mieszkańcom gminy Lipiany żyło się lepiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Sekretarz Gminy Lipiany – poinformowała, że w tym wszystkim umknęło, że w grudniu miał zostać sporządzony plan inwestycyjny. Stwierdziła, że projekt planu inwestycyjnego jest przygotowany, zostanie rozesłany radnym w dniu jutrzejszym. Nie ma jeszcze wskazanych zadań na jakie będzie można pozyskiwać środki zewnętrzne, plan na rok 2014 jest dokładny, natomiast na lata dalsze są tylko wyszczególnione zadania i ten plan jest otwarty. Jeśli ktoś z radnych miał propozycję dopisania innych zadań bądź wykreślenia to uwagi będzie można zgłaszać, termin ich składania zostanie podany w piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Joanna Oklejak Związek Zawodowy Rolników i Obszarów Wiejskich REGIONY – poinformowała, że miała złożyć tylko życzenia od pani przewodniczącej Renaty Beger, ale skoro już tu jest to chciałaby poruszyć kilka spraw. Najważniejsza sprawa dotyczy spotkania z Wicemarszałkiem Rzepą, które odbyła się z inicjatywy pani Beger. Padła tam obietnica burmistrza, że wyśle pismo, w którym znajdzie się prośba o pomoc w wykupie lub znalezieniu środków na wykup fermy nerek. Stwierdziła, że nie wie, jak burmistrz inaczej mógł to zrozumieć, że tyle osób spotkał się tylko po to żeby ustalić, że burmistrz napisze pismo w sprawie kolejnego spotkania. Słuchając propozycji burmistrza odnośnie dużych hodowli, to zakaz hodowli powyżej 40 DJP oznacz, że te mniejsze hodowle mogą się otwierać, a to właśnie one nie wymagają decyzji środowiskowej, a nie te większe. Skoro jest zakaz hodowli 40 DJP i zwierząt futerkowych to dlaczego Jedlice martwią się, że powstanie u nich ferma nerek.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że jeśli pani chce może złożyć wniosek do przewodniczącego o wyjaśnienie tego zapisu.

Joanna Oklejak Związek Zawodowy Rolników i Obszarów Wiejskich REGIONY – poinformowała, że hodowle powyżej 40 DJP muszą spełniać określone warunki, których mniejsze nie spełniają.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że burmistrz określił, jakie zwierzęta nie będą mogły być tam hodowane, między innymi norki, zwierzęta i bydło. Było to mówione dzisiaj, jeśli jednak pani chce, może złożyć taki wniosek na piśmie i otrzyma wyjaśnienia.

Joanna Oklejak Związek Zawodowy Rolników i Obszarów Wiejskich REGIONY – poinformowała, że w związku z tym jak rozumie Jedlice nie mają się czym przejmować, że powstanie u nich ferma nerek.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że pan burmistrz odpowiadał na ten temat w poprzednim punkcie.

Joanna Oklejak Związek Zawodowy Rolników i Obszarów Wiejskich REGIONY – stwierdziła, że być może nie dosłyszała. Odnośnie wizyty u Wicemarszałka, jej stanowisko jest jak wcześniej mówiła i burmistrz w jej opinii zadeklarował, że wysłał pismo w sprawie pomocy finansowej województwa i za jej pośrednictwem p. Beger też zwraca się do burmistrza z pytaniem, czy takie pismo zostało wysłane, więc też tak to rozumiała.

Burmistrz Lipian – poinformował, że prosiłby, aby po jego wypowiedzi tego tematu nie powielać. Poinformował, że chce powiedzieć w jakiej sytuacji znalazł się w tym momencie, kiedy było organizowane to spotkanie z Wicemarszałkiem i widzi jeden cel, że związek zawodowy przyjeżdża tutaj oczerniać tylko burmistrza. O spotkanie do Wicemarszałka zawnioskowała pani Beger, on nie został zaproszony ani powiadomiony o tym spotkaniu. W dzień spotkania zadzwonił do burmistrza Wicemarszałek z pytaniem, czy będzie on na tym spotkaniu. Burmistrz nie wiedział o jakie spotkanie chodzi, Wicemarszałek wytłumaczył o co chodzi, burmistrz podjął decyzję, że rzuca wszystko i jadzie na to spotkanie. Duże zdziwienie było pani Beger, kiedy okazało się, że jest on na spotkaniu i jej pierwsze słowa po wejściu do gabinetu Wicemarszałka były mniej więcej takie „panie Marszałku ja nie lubię być zaskakiwana (..) Na tym spotkaniu nie miało być (lub nie był zaproszony) Burmistrz Lipian”. Na to burmistrz stwierdził, że mimo tego, że uważa, że przyjechał w słusznej sprawie to, jeśli przeszkadza to może wyjść. Marszałek zajął takie stanowisko, że burmistrz jest jego gościem, zaprosił go i zostanie na tym spotkaniu. Może intencją pani Beger było, żeby burmistrz napisał od razu wnioski, ale burmistrz zrozumiał, że ma napisać pismo o zorganizowanie spotkania u Marszałka i taka była konkluzja spotkania, że decyzje mogą być podjęte tylko u Marszałka. Burmistrz zwrócił się do Marszałka Geblewicza o spotkanie. Dla upewnienia zapytał Wicemarszałka Rzepę, czy miał pisać pismo propozycję, czy pismo odnośnie spotkania, na którym zostaną przekazane nasze problemy i Wicemarszałek Rzepa potwierdził wersję burmistrza. Nie było intencją burmistrza zahamowanie całej sprawy. Dziwne jest to, że z takiego spotkania burmistrz prawie został wyproszony.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Joanna Oklejak Związek Zawodowy Rolników i Obszarów Wiejskich REGIONY – stwierdziła, że nie chce się przepychać i komentować, każdy ma swoje zdanie i ona nie zmieni swojego. Intencje związku były jakie były, pana burmistrza zrozumienie było jakie było i trudno. Podkreśliła, że wszyscy walczymy o to, żeby nie było tych ferm nerek, chcemy w jakiś sposób do tego doprowadzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podkreślił, że dziękuje burmistrzowi za wystąpienie i pani przewodniczącej związku, ponieważ w zasadzie po tym wystąpieniu burmistrza sprawa się wyjaśniła. Burmistrz zanegował ustalenia tego spotkania, ponieważ była sytuacja taka, że miał nie być na tym spotkaniu, a się na nim znalazł i skoro już tam był to powinien zaakceptować to co zostało tam ustalone. Podziękował burmistrzowi bo temat został wyjaśniony.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Pan Ireneusz Dykiert – stwierdził, że chce poinformować o piśmie które wpłynęło na wniosek pana Jarosława Rzepey odnośnie ferm nerek w Województwie Zachodniopomorskim i odpowiedź Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi odnośnie ferm nerek w Zachodniopomorskim, pismo to dostanie każdy radny, są na nim podpisy w ilości tysiąca sztuk. Jako wyborca chciał zapytać się radnego Chrobrowskiego, dlaczego głosował on przeciwko oddaniu sprawy do prokuratury, dlaczego osobie nieuprawnionej, która nie była rolnikiem wydano warunki zabudowy, jeśli na danej fermie nie ma oczyszczalni ścieków to dlaczego ta ferma ma powstać. Poinformował, że 7 stycznia o godz. 20 w telewizji będzie reportaż odnośnie fermy nerek w Radachowie, której właścicielem jest ten sam inwestor, który ma fermę w Karsku. Stwierdził, że jest on w posiadaniu filmu, gdzie widać jak z tej fermy ścieki płyną prosto do rzeki i u nas będzie to samo. Poinformował, że to co robi z ludźmi PSL i PO to fałsz i bzdura, ponieważ w piśmie jest odpowiedź, że w praktycznie każdej fermie powinna być decyzja środowiskowa, pominięte zostały strony w postępowaniu i jest dużo złamań prawa. Na drugą połowę stycznia stowarzyszenie chce zwołać nadzwyczajną radę, na którą chce przyjechać TVN i Telewizja Szczecińska. Na sesji tej będą mieszkańcy i będą pytać każdego radnego, dlaczego głosowali tak, a nie inaczej, ponieważ taki prezent świąteczny jak przygotowała gmina dla tych ludzi to będzie można zobaczyć 7 stycznia w TVP 2. To co się dzieje w sprawie fermy nerek i zagrożenia drugą fermą, psychologia to jest trochę kabaret. Na przykładzie Rościna, gdzie są zarejestrowane trzy fermy i tak będzie u nas jak inwestorką sprzeda np. jedną ósmą fermy tacie, jedną ósmą szwagrowi i każdy będzie mógł trzymać 39DJP, czyli 16 tys. sztuk. Na działce Nr 54/2 użytkowników wieczystych jest 13, poinformowanych zostało tylko 6, w pozwoleniu na budowę w starostwie w ogóle nie ma określenia jednostek, że jest 5 DJP. Wczoraj w Radachowie kontrola Inspekcji Budowlanej była tak pijana, że uciekała przez płot. W Lipianach wydaje się pozwolenia na budowę nie dla rolników, gdzie ktoś buduje dom jako rolnik, a rolnikiem nie jest i te tematy wypłyną. Ludzie boją się tego co ich czeka i 7 stycznia będzie można w telewizji zobaczyć, co przygotował nam inwestor w Miedzyniu i co może być w Jedlicach. Stwierdził, że duża ferma, która musi mieć decyzję środowiskowa w jego opinii jest mniejszym zagrożeniem niż te małe fermy i 39 DJP można trzymać bez decyzji środowiskowej. Działki ludzi w Miedzyniu stracą przynajmniej połowę na wartości. Niech radni się obudzą, niech coś zrobią, ponieważ mając pismo Ministra są władni do zlikwidowania tej fermy nerek, tylko wasza bezczynność załamuje jego i wyborców, ponieważ pod pismem jest tysiąc podpisów przeciw budowie tej fermy. Burmistrz stwierdził, że został wprowadzony w błąd i nikt nie poniesie konsekwencji w tej sprawie, kto za to odpowie. Nie mówi się o tym, że jest zagrożenie epidemiologiczne, bakteria koli i ścieki będą płynąć rowem do naszego jeziora i tą wodę będziemy pić. W Polsce jest teraz 800 ferm nerek, w zachodniopomorskim w rękach Duńczyków jest 17 tys. ha ziemi. Stwierdził, że do tematu powróci w drugiej połowie stycznia już przy kamerach. W Przelewicach już fermy nerek nie będzie, ponieważ wójt dość mocno zadziałał i wykupił działkę obok i właściciel został bez drogi dojazdowej i Przelewice wygrały. Przelewice zaoferowały stowarzyszeniu też swoje wsparcie i pomoc. Stowarzyszenie chce wykreślenia nerek i wpisania ich do rejestru zwierząt

ekspansywnych, ale ze względu na powiązania polityczne nie da się tego przeforsować. Stwierdził, że nie wierzy, że bezradność gminy wobec fermy w Miedzyniu doprowadzi do tego, że nie powstanie druga ferma w Brzostowie. Stwierdził, że fermy są zagrożeniem epidemiologicznym, tam gdzie są zwiększają się zachorowania z bakterią kolii. Stwierdził, że jako wyborca będzie rozliczał radnych z tego jak kto głosował i jeśli jest prawym człowiekiem i nie ma nic do ukrycia to, dlaczego głosuje przeciw oddaniu sprawy do prokuratury. Stwierdził, że ma pismo z prokuratury, która wszczęła postępowanie, więc zauważyła błąd.

Radny Dariusz Chrobowski – stwierdził, że zgłaszanie do prokuratury jest sprawą indywidualną i nie ma prawa i chęci obligowania kogokolwiek żeby zgłaszał coś do prokuratury, zwłaszcza w decyzjach, których nie wydawał, ponieważ decyzję o warunkach zabudowy wydał burmistrz i urzędnicy burmistrza, a nie rada. Jeśli burmistrz uważa, że popełnił błąd lub pracownik popełnił błąd w starostwie to powinien zgłosić. Tajemnica poliszynela było też to, że stowarzyszenie przeciw norce złożyło już takie zawiadomienie, w związku z tym powielanie tego doniesienia do prokuratury byłoby już rzeczą bezsensowną. Co do tego jak kto głosował w sejmie, to na to nie może odpowiadać, ponieważ nie ma władzy nad ministrami i też uważa taką decyzję za błędną. Jednocześnie co radny sprawdził, pani przewodnicząca Beger głosowała za tym, żeby wprowadzić norcę jako zwierzę hodowlane w 2007 roku. Radny stwierdził, że nie będzie odpowiadał za coś do czego, nie jest władny lub nie podejmował tej decyzji. Jest to sprawa burmistrza on podjął decyzję, on nie miał z tym nic wspólnego, też jest przeciwnikiem hodowli nerek. Podjęta została decyzja o stworzeniu planu dla Jedlic ponieważ jest to jedyna droga prawna, co potwierdził radny Królikowski w kularach, aby zabezpieczyć te działki w Jedlicach i poparł taką uchwałę mimo, że to kosztuje gminę. Nie będzie też odpowiadał za luki w prawie, które mocno ogranicza samorząd gminny. Przygotowanie szczegółowego planu zagospodarowania na całą gminę to koszt kilku milionów złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Pan Ireneusz Dykiert – stwierdził, że strzeż nas panie Boże od fałszywych przyjaciół, a ja sobie poradzę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował radnych o pismach, jakie wpłynęły do biura rady w okresie międzysesyjnym:

- Skarga pani Gabrieli Błaszczuk i pani Agnieszki Józefiak (**Druk Nr 11**).
Przewodniczący zwrócił się o przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących, większością głosów przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej.

- Protokół i wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej – kontrola budowy kanalizacji na terenie miasta Lipiany (**Druk Nr 12**).
- Odczytał życzenia świąteczne, jakie wpłynęły do rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Dariusz Chrobrowski – poinformował, że w imieniu lipiańskiego sztabu WOŚP chciał zaprosić mieszkańców na 22 finał WOŚP, który odbędzie się na hali sportowo – rekreacyjnej, będą występy przedszkolaków, zawody sportowe dla dzieci i dorosłych, występy zespołów muzycznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 25

Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Lipianach – przewodniczący zamknął obrady sesji.

Godz. 21.00

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

Michał Wieczór

Protokołował:

mgr Wiktor Jarocki

- REFERENT DS. OBSŁUGI RADY I JEJ ORGANÓW