

**Protokół nr XXIX/2013**  
**z sesji Rady Miejskiej w Lipianach,**  
**która odbyła się dnia 28 listopada 2013 r.**  
**w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Lipianach.**

**ROA-R.0002.08.2013**

**Godz. 16<sup>00</sup>**

**Punkt 1**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Lipianach Michał Wieczór** otworzył obrady XXIX sesji Rady Miejskiej, witając radnych, Sekretarz Gminy Lipiany, pracowników Urzędu Miejskiego w Lipianach, sołtysów, kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej w Lipianach oraz radiosłuchaczy Radia Plus Lipiany.

Wiceprzewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, na ustawowy stan 15 radnych. W sesji nie uczestniczy radny Wiesław Rychlik. W związku z powyższym wiceprzewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

**Punkt 2**

**Zgłaszanie zmian do porządku obrad - punkt prowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej,** który odczytał porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej (**druk nr 1**).

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej -** zapytał, czy radni lub burmistrz mają uwagi lub propozycje zmian do proponowanego porządku obrad.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lipianach Aneta Binkowska –** poinformowała, że chce wprowadzić do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Proj. Nr 246).

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –** zaproponował, wprowadzenie tego projektu do porządku obrad i poddał wniosek pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Proj. Nr 246).**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej –** zapytał, czy radni lub burmistrz mają jeszcze uwagi lub propozycje zmian do proponowanego porządku obrad.

**Burmistrz Lipian** – poinformował, że wnosi o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie: upoważnienia Burmistrza Lipian do zaciągnięcia zobowiązań (Proj. Nr 247). Burmistrz nie mógł przedstawić tego projektu na komisjach, ponieważ nie miał jeszcze konkretnych wyliczeń. Pojawiła się możliwość, żeby gmina jeszcze w grudniu złożyła wniosek na korzystnych warunkach i wybudowania na hali rekreacyjno-sportowej ogniw fotowoltaicznych, które w zasadzie zbilansują zapotrzebowanie na energię elektryczną i ta inwestycja pozwoli na minimalne kupno energii elektrycznej. Inwestycja zwróci się bardzo szybko i przyniesie wiele korzyści, ale szczegóły wyjaśni, jeśli ten punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zaproponował, wprowadzenie tego projektu do porządku obrad i poddał wniosek pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie: upoważnienia Burmistrza Lipian do zaciągnięcia zobowiązań (Proj. Nr 247).**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zaproponował wprowadzenie proj. Nr 246 w punkcie 15, a projektu Nr 247 w punkcie 16, kolejne punkty przesuną się o jeden, a zamknięcie obrad nastąpi w punkcie 19. Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami (**druk nr 2**).

**Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.**

**Zmieniony porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach w dniu 28 listopada 2013 roku (druk nr 2).**

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej w Lipianach.
4. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Lipianach.
5. Sprawozdanie Burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapytania sołtysów.
8. Informacja o realizacji funduszu sołeckiego w 2013 r.
9. Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Lipiany na rok 2013 (Proj. Nr 240).
10. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na 2014 rok oraz zarządzenia poboru w drodze inkasa (Proj. Nr 241).
11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych (Proj. Nr 242).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. (Proj. Nr 243).

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014” (Proj. Nr 244).
14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego w Lipianach (Proj. Nr 245).
15. **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Proj. Nr 246).**
16. **Projekt uchwały w sprawie: upoważnienia Burmistrza Lipian do zaciągnięcia zobowiązań (Proj. Nr 247).**
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

### **Punkt 3**

**Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Lipianach** – punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Wobec braku uwag poddał przedmiotowy protokół pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Lipianach.**

### **Punkt 4**

**Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Lipianach** – punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Wobec braku uwag poddał przedmiotowy protokół pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Lipianach.**

### **Punkt 5**

**Sprawozdanie burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o zabranie głosu Burmistrza Lipian.

**Burmistrz Lipian** - przedłożył radzie informację na temat działalności Burmistrza Lipian w okresie międzysesyjnym od dnia 16 października 2013 r. do dnia 28 listopada 2013 r. – **druk nr 6.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – podziękował za przedstawienie sprawozdania, następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 6**

**Interpelacje i zapytania radnych** – punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił radnych o zabieranie głosu w tym punkcie.

**Radny Dariusz Chrobrowski** – poinformował, że chciał zapytać burmistrza o kilka informacji, które znalazły się w informacji z okresu międzysesyjnego. Zapytał, jaki jest aktualny stan prawny dawnej drogi nr 3, czy również ona była brana pod uwagę przy planowaniu zimowego utrzymania. W kwestii boiska do piłki siatkowej w Batowie dofinansowanie wynosi 50 tys., a jaki będzie nasz wkład własny w tej sprawie. Kolejna sprawa to kwestia pożaru, który miał miejsce na ul. Armii Krajowej, do radnego doszły narzekania na działalność OSP w Lipianach, dlatego poinformował, że na najbliższą komisję budżetową chciałby zaprosić szefostwo OSP i porozmawiać o jej działalności.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie.

**Radny Józef Golinowski** – w imieniu mieszkańca Wołczyna zwrócił się do burmistrza o załatwienie ubytków w nawierzchni drogi gminnej tzw. kasztanach w Batowie, są tam dwie dziury w nawierzchni, które się powiększają. Zwrócił się też z prośbą o zwrócenie się do powiatu, o uzupełnienie dużych ubytków w asfalcie na drodze powiatowej na odcinku Lipiany-Skrzynka oraz udroźnienie studzienki przy sklepie w Skrzynce. Sprawa była już trzykrotnie zgłaszana do powiatu telefonicznie i do tej pory nie ma reakcji w tej sprawie i może coś gmina w tej sprawie pomoże.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie.

**Radny Bartłomiej Królikowski** - poinformował, że chce zapytać o temat przedstawiony w interpelacji międzysesyjnej tzn. „budowę i promocję marki turystycznej miasta Lipiany”. Jak radny rozumie, zadanie spotkało się już z podpisaniem umowy na dofinansowanie. Jakie działania zostaną podjęte w ramach tego działania, co konkretnie będzie obejmowała umowa i na co zostaną wydatkowane pieniądze.

Radny zapytał, jakiego rodzaju usterki zostały wskazane na hali, na ile są one poważne i czy są to usterki, o których w swoim czasie wspomniano na komisji budżetowej.

Radny zwrócił się również do burmistrza z wnioskiem – prośbą o ograniczenie informacji Burmistrza Lipian, informacji na temat imprez organizowanych przez inne jednostki, grupy niż bezpośrednio związane z Gminą Lipiany. Radny stwierdził, że piękne jest to, że mieszkańcy potrafią się zorganizować i potrafią organizować różne imprezy i wydarzenia, jednak w opinii radnego podpisywanie się pod tym w informacji burmistrza mija się z celem i gmina nie powinna tego obejmować w ramach swoich działań i chyba informacja burmistrza

nie jest do tego miejscem. Radny zwrócił się z prośbą, żeby te elementy jednak stosownie przedstawić w innym miejscu, ponieważ może zajść nieporozumienie kto organizuje te imprezy, gmina, burmistrz, czy może mieszkańcy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie.

**Radny Bogdan Sawa** – wrócił do kwestii przewozów autobusowych, stwierdził, że ma przy sobie bilet z 26 listopada i przejazd z Wołczyna do Lipian kosztuje 9,60 zł, z Połczyna do Lipian też 9,60 zł. Zwrócił się, aby umieścić cennik biletów w Internecie, żeby była informacja czy cena zależy od odległości, czy inaczej jest liczona.

Radny zapytał panią Dyrektorkę Zespołu Szkół w Lipianach, kto odpowiada za bezpieczeństwo dzieci, konwojentka czy kierowca, że zostawia się dziecko nie w tej miejscowości co powinno być, bo jest tylko jedno z tej miejscowości.

Radny poruszył też kwestię oznakowania przystanków autobusowych. W jego opinii powinna to być tablica na słupku z rozkładem jazdy. Jemu jako sołtysowi dostarczono rozkład jazdy, ale na czym on ma go powiesić, bo nie będzie robił z przystanku choinki. Jeśli przewoźnik bierze pieniądze, jego obowiązkiem jest postawić słupek i oznaczenie. Radny stwierdził, że autobus rozjeżdża też pobocze i może np. przywieźć wywrotkę kruszywa i utwardzić pobocze. Burmistrz pewnie powie, że autobus wozi dzieci do szkoły, ale radny podkreślił, że bierze też za to pieniądze.

Odnosnie działalności OSP Lipiany, to jemu jako radnemu jest osobiście wstyd, że nie wyjeżdżają do pożaru, bo nie dzieje się to już pierwszy raz. Stwierdził, że może należy zmienić zarząd, bo nie może być tak, że są dwa samochody i oba są zepsute.

Kolejna sprawa dotyczy bezpieczeństwa w Lipianach, ostatnio mieszkaniec Lipian został pobity na ścieżce nad jeziorem. Sprawa, która go martwi to Malibu i to co się tam dzieje. W gminie jest Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i radny nie słyszał jeszcze, żeby ta komisja poszła i sprawdziła choćby z policją, czy po 22 w lokalu są dzieciaki, które mają po 16-17 lat, czy ludzie boją się zgłosić, co się dzieje w tym lokalu, znaki są po dyskotekach powykręcane. Stwierdził, że może właściciel lokalu niech założy monitoring, bo nie może być tak, że wieczorem nawet nie można tam przejechać.

Następna sprawa to kwestia śmieci na działce przy starym kinie koło baszty. Rok temu teren został ogrodzony, ale nadal są tam śmieci. Straż Gminna powinna namierzyć właściciela tej działki i powinien on zapłacić za wywiezienie tych śmieci, bo ludzie dalej je tam dokładają i już pojawiają się szczury.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie.

**Radny Mariusz Marek Przybylski** – poinformował, że na początek ma uwagę do informacji zawartej w sprawozdaniu burmistrza z okresu międzysesyjnego. Burmistrz podał informację, że odbyła się spotkanie u Wicemarszałka Jarosława Rzepy i na tym spotkaniu zostało ustalone, że burmistrz zwróci się o spotkanie do Marszałka Olgierda Geblewicza, natomiast radny również uczestniczył w tym spotkaniu i wspólnie uzgodniono, że burmistrz wystąpi do

zarządu województwa o wsparcie finansowe lub udział finansowy samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie odkupienia fermy norek, ponieważ pani inwestor zgłosiła taką propozycję. Pan Wicemarszałek Jarosław Rzepa miał wątpliwości, czy jest możliwe pod względem prawnym i ustalenie było takie, że burmistrz przygotowuje wystąpienie oficjalne w imieniu gminy o udział finansowy samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w odkupieniu fermy norek. To jest uwaga radnego, być może burmistrz zinterpretował to spotkanie w inny sposób, niemniej jednak, uzgodnione zostało, że burmistrz zwróci się w takiej sprawie, a nie o kolejne spotkanie.

Kolejna sprawa była już poruszana przez innych radnych, chodzi o pożar przy ul. Armii Krajowej i brak gotowości OSP w Lipianach do ratowania zdrowia i życia mieszkańców gminy. Radny zauważył, że burmistrz w wywiadzie prasowym stwierdził, że nic nie wiedział o tym, że są awaryjne pojazdy samochodowe. Radny zapytał jak to się stało, że burmistrz o tym nie wiedział, skoro z urzędu do remizy nie jest daleko i burmistrz mógł się dowiedzieć. Zapytał, czy burmistrz analizował sprawę, czy być może pracownicy urzędu też o tym nie wiedzieli, bo burmistrz chyba sam przyzna, że dziwne jest to, że dwa samochody nie były gotowe do jazdy i nikt o tym nie wiedział.

Kolejna sprawa dotyczy byłego wysypiska śmieci, a obecnie obszaru, który podlega rekultywacji. Do radnego nadal napływają sygnały od mieszkańców, że dzieje się tam coś niepokojącego, że być może składowane są tam odpady, które nie powinny być tam składowane. Stwierdził, że do burmistrza na pewno też docierają sygnały, że coś jest nie tak. Zapytał, czy burmistrz sprawdzał to miejsce, a jeśli tak to w jakim zakresie. Czy burmistrz sprawdzał to osobiście, czy sprawdzali to pracownicy urzędu, a może burmistrz informował służby związane z ochroną środowiska.

Następny temat, który zgłaszany był już przez radnego burmistrzowi, to ścieżka spacerowa, która była robiona niedawno, a w niektórych miejscach nie ma już śladu po tej ścieżce. Burmistrz stwierdził, że zostanie przeprowadzony przegląd gwarancyjny i zostaną podjęte działania w tej sprawie, a radny nie zauważył, żeby jakiegokolwiek działania zostały podjęte w tej sprawie. Radny zapytał, kiedy burmistrz zamierza zająć się tą sprawą.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 7**

**Zapytania sołtysów** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który zwrócił się do sołtysów o zabieranie głosu w tej części obrad.

**Sołtys Bogdan Sawa (Sołectwo Dębiec)** – stwierdził, że zbliża się zima, stoją na drodze wody, droga w kierunku Mironowa jest w coraz gorszym stanie, dlatego zapytał, czy jest możliwość wykrojenia środków, żeby jeszcze w tym roku zrobić cokolwiek. Sołtys podkreślił, że wykopał rowki odwadniające, jednak dostał za to baty od kierowców, ponieważ zrobił spusty, ale ich nie oznakował. Dlatego zwrócił się o poprawienie tej drogi przed zimą. Kolejna sprawa to mieszkaniec dzisiaj przed sesją zgłosił, że lampa solarna koło firmy Areco nie świeci.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – wobec braku dalszych zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 8**

**Informacja o realizacji funduszu sołeckiego w 2013 r.** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

#### **Stanowiska komisji:**

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4**.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał informację pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła informację o realizacji funduszu sołeckiego w 2013 r.**

### **Punkt 9**

**Projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu gminy Lipiany na rok 2013 (Proj. Nr 240)** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

#### **Stanowiska komisji:**

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4**.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką Burmistrza Lipian.

**Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie: zmian budżetu gminy Lipiany na rok 2013 (Nr XXIX/232/2013).**

## **Punkt 10**

**Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na 2014 rok oraz zarządzenia poboru w drodze inkasa (Proj. Nr 241)** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

### **Stanowiska komisji:**

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu - **druk nr 4**.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń odczytał § 1 projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 10 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na 2014 rok oraz zarządzenia poboru w drodze inkasa (Nr XXIX/233/2013).**

## **Punkt 11**

**Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych (Proj. Nr 242)** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

### **Stanowiska komisji:**

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Bartłomiej Królikowski** – poinformował, że jeśli chodzi o podatek transportowy, to z informacji jakie posiada wynika, że nasza gmina w porównaniu do gmin sąsiednich nie posiada zbyt wielu firm, które są oparte o środki transportowe objęte tym podatkiem, w związku z tym nawet niewielkie podwyżki nie skutkują dużymi zmianami w budżecie.

Radny wyraził opinię, że korzystna byłaby przeciwna tendencja, czyli obniżenie podatku, ponieważ na przykład sąsiednia Gmina Barlinek obfituje w środki transportowe i firmy związane z tego rodzaju działalnością i przy dosyć wysokich stawkach podatku od środków transportowych w Barlinku, można by zachęcić te firmy do przeniesienia swojej działalności do Lipian. Radny podał przykład firmy PKS Gryfice ma siedzibę w Gminie Płoty, ponieważ Gmina Gryfice połaściła się aż nadto na podatek od środków transportowych i w związku z tym firma przeniosła się do Gminy Płoty. Dlatego, że przy podniesieniu tego podatku w naszej gminy zbyt wiele się nie zyska, dlatego zaproponował odwrócenie tej tendencji i zmniejszenie tego podatku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie w wersji zaproponowanej.

**Rada Miejska w Lipianach 12 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych (Nr XXIX/234/2013).**

#### **Punkt 12**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. (Proj. Nr 243) - punkt poprowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.**

#### **Stanowiska komisji:**

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie niesłużebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. (Nr XXIX/235/2013).**

#### **Punkt 13**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy**

**o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014” (Proj. Nr 244) - punkt poprowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.**

**Stanowiska komisji:**

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2014” (Nr XXIX/236/2013).**

**Punkt 14**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego w Lipianach (Proj. Nr 245) - punkt poprowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.**

**Stanowiska komisji:**

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – poinformował, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska o *utrzymanie stawek za ponowny wykup miejsca po 20 – stu latach na obecnie obowiązującym poziomie, tzn.:*

- 1) *opłata za miejsce pod grób dziecka do lat 12-stu lub urnowy - 99 zł.*
- 2) *opłata za miejsce pod grób pojedynczy lub głębinowy lub urnowy - 187 zł.*
- 3) *opłata za miejsce pod grób podwójny lub urnowy - 374 zł.*
- 4) *opłata za miejsce pod grób murowany pojedynczy lub głębinowy lub urnowy - 297zł.*
- 5) *opłata za miejsce pod grób murowany podwójny lub urnowy - 594 zł.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – poddał wniosek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła wniosek Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska.

**Rada Miejska w Lipianach 8 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego w Lipianach (Nr XXIX/237/2013).**

**Przerwa w obradach sesji – od 17.00 do 17.15**

#### **Punkt 15**

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Proj. Nr 246)** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lipianach Anetę Binkowską.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lipianach Aneta Binkowska** – odczytała uzasadnienie stanowiące integralną część projektu uchwały Nr 246.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – odczytał § 1 projektu uchwały następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (Nr XXIX/238/2013).**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zwrócił się o zaprotokołowanie, że w głosowaniu brało udział 13 radnych.

#### **Punkt 16**

**Projekt uchwały w sprawie: upoważnienia Burmistrza Lipian do zaciągnięcia zobowiązań (Proj. Nr 247)** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który zwrócił się o zabranie głosu przez Burmistrza Lipian.

**Burmistrz Lipian** – w związku z tym, że finanse są bardzo ważną sprawą dla naszej gminy, a inwestycja o której burmistrz chce powiedzieć w jego opinii jest bardzo potrzebna i ważna, dlatego chciałby poprosić skarbnika, żeby wytłumaczył o dofinansowanie, jakiej inwestycji chce starać się gmina.

**Skarbnik Gminy Krzysztof Walerowski** – poinformował, że projekt jest przedstawiany w takim trybie, ponieważ pierwsze informację na ten temat skarbnik otrzymał pod koniec września, a właściwie bliżej połowy października. Po analizie pierwotnej budżetu na rok przysły był zdania, że chyba gmina nie będzie w stanie tego zrobić, natomiast po kolejnym spotkaniu z firmami zainteresowanymi pomocą gminie w realizacji tej inwestycji i możliwością rozeznania w Urzędzie Marszałkowskim, że można to realizować z płatnością w 2015 roku, burmistrz zdecydował, że istnieje duża szansa na uzyskanie tego dofinansowania. Skarbnik ocenia te szanse na 70% do 30%. W ramach tzw. końcówki środków z RPO 75% kosztów kwalifikowanych dofinansowuje Urząd Marszałkowski, 10% beneficjent, czyli gmina, a 15% Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Na rzutniku wyświetlane są wyliczenia wykonane przez inżynierów polskich i niemiecki. Wybrany został najkorzystniejszy wariant ustawienia solarów wschód-zachód. Łączny koszt inwestycji z podatkiem VAT, który w opinii skarbnika będzie można odzyskać wynosi 1.750.000 zł i jeśli chodzi o wkład gminy powinien zwrócić się w ciągu 4 lat, przy założeniu, że cena euro w roku przyszłym wyniesie 4,30 zł. Wszystkie wyliczenia kosztów instalacji wyszczególnione są na grafice. Instalacja znajdująca się na dachu ma kosztować 157.445 euro, koszt akumulatora 65.500 euro. Do tego należy doliczyć 23% VAT, o którego zwrot gmina wystąpi, ponieważ będzie to związane ze sprzedażą opodatkowaną, ponieważ przez cały okres trwałości projektu tzn. 5 lat, gmina zamierza wykorzystywać instalację na cele związane ze sprzedażą opodatkowaną, czyli halę rekreacyjno-sportową w Lipianach i ewentualnymi obiektami towarzyszącymi, jakie być może będą znajdowały się przy hali tj. domki, o czym radni rozmawiali dwie sesje wcześniej. W uzasadnieniu radni mają również koszty przygotowania projektu w sensie ekonomicznym, czyli tzw. studium wykonalności, kwota 19 tys. zł, następnie 5 tys. zł na tzw. badanie oddziaływania na środowisko, które prawdopodobnie nie będzie potrzebne, ale na wszelki wypadek trzeba to zabezpieczyć, następnie 3 tys. zł dla firmy doradczej za przygotowanie i złożenie wniosku i 6 tys. zł dla firmy doradczej, która rozliczy ten wniosek pod kątem finansowym i przez kolejne 5 lat będzie pisała sprawozdania z realizacji tego projektu. Do tego dochodzi koszt projektu, który będzie się wahał od 6 do 9 tys. zł w zakresie instalacji i montażu całej sieci, czyli projekt budowlany, który będzie zawierał tzw. kosztorys ślepy. Efekt założenia tej instalacji na dachu hali sportowej w Lipianach będzie taki, że hala będzie samowystarczalna pod tym względem, że nie trzeba będzie kupować żadnej energii z zewnętrznej sieci energetycznej, a jak radni wiedzą hala nie jest ogrzewana gazem, tylko ciepłem z ziemi, więc pozostanie tylko kwestia dostarczenia wody i odbioru ścieków na co już nie mamy wpływu. Rocznie około 45 do 55 tys. zł po odliczeniu podatku VAT, to koszty związane z energią na hali. Dla porównania skarbnik stwierdził, że w okresie zimowym rachunki za gazowe ogrzewanie szkoły wynoszą między 25 a 30 tys. zł, w przedszkolu są to podobne różnice tylko niższa skala bo rachunki za gaz miesięcznie to ok. 12 tys. zł. Skarbnik podkreślił, że po 4 latach spłaca się całość ewentualnej pożyczki lub wolnych środków, jakimi możemy dysponować w roku 2015

i w kolejnych latach będzie to już na plus, ponieważ pieniądze nie będą realnie wydawane. Z analiz wynika, że już w czwartym roku po oddaniu inwestycji gmina będzie na plus o kwotę 9 tys. zł, a po 20 latach ponad pół miliona rocznie. Po pięciu latach, jeśli zmienią się przepisy, nadwyżkę energii gmina będzie mogła sprzedawać lub przekazywać do innych swoich jednostek. Ta instalacja jest nadwyżkową jak chodzi o energię, można wybudować mniejszą i za mniejsze pieniądze, ale biorąc pod uwagę na przykład powstanie nowych obiektów przy hali, będzie można ogrzewać je energią elektryczną za darmo. Wszystkie przepływy finansowe muszą zostać sprawdzone jeszcze przez Urząd Marszałkowski, musi być tzw. dyskontowanie przepływów, czyli musi być wykazane, że przez najbliższe pięć lat gmina nie zarobi na tym, ponieważ zarabiać jej nie wolno, gdyż jest to wsparcie objęte pomocą de mini mis i przez pierwsze pięć lat gmina nie będzie na tym zarabiać i będzie całość energii wykorzystywana na potrzeby hali, a przy nadwyżce część paneli można wyłączyć. Istotne w tym wszystkim jest to, że hala robi się samowystarczalna, czyli oszczędzając na energii elektrycznej ta oszczędność będzie finansowała gminie spłaty wykupu wierzytelności. Są dwie firmy gotowe pomóc gminie w realizacji tego projektu. Pierwsza to firma polska gotowa przygotować wniosek i lobbować za nim za 3 tys. zł, druga to firma, która podejmie się wykonania projektu budowlanego. Jeśli radni wyrażą zgodę, firmy już od jutra będą prowadziły uzgodnienia czy inwestycja wymaga pozwolenia na budowę, czy tylko zgłoszenia. W tym roku lub ewentualnie w styczniu gmina płaciłaby za złożenie wniosku i ewentualnie za projekt budowlany, natomiast pozostałe sprawy, związane ze studium wykonalności i unijną biurokracją, rozłożone byłyby na kwartalne raty, ale to nie są wielkie kwoty. Przetarg na realizację ogłoszony byłby w październiku, listopadzie przyszłego roku, realizacja inwestycji to grudzień, styczeń luty i w marcu instalacja musiałaby być gotowa, płatności byłyby w miesiącu marcu i kwietniu, ponieważ finansowanie z RPO musi zakończyć się w kwietniu 2015 r. Finansowanie tej najważniejszej części instalacji ze strony gminy miałyby miejsce w 2015 roku i byłyby to kwota około 130 tys. zł. Gmina w ramach finansowania będzie wnioskować o udzielenie zaliczki z RPO, więc jeśli instalacja kosztowałaby około 1.500.000 zł, środków unijnych byłoby ok. 1.000.000 zł, to gmina wystąpi o 700.000 zł zaliczki, reszta finansowana byłaby z kredytu pomostowego, co gminie i tak się opłaci, natomiast na pieniądze na udział własny gmina wystąpi do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o udzielenie pożyczki preferencyjnej, która powinna być jeszcze w 10% umorzona, czyli przy 130 tys. zł, 13 tys. zł by umorzono z przeznaczeniem na kolejne ekologiczne projekty. W opinii skarbnika inwestycja ta jest korzystna dla gminy w perspektywie kilkuletniej. Możliwość przystąpienia do tego projektu pojawiła się dość nagle i to z dofinansowaniem na poziomie 95%. Skarbnik stwierdził, że w instalacji dość kosztowna jest bateria (akumulator), który ma zapewnić energię w okresie tygodnia-dwóch, gdyby w tym czasie niebo było zachmurzone. Akumulator ten ma pozwolić na niedokupowanie energii w dni pochmurne z sieci zewnętrznej, a przy koszcie baterii 65.000 euro, gmina z własnych środków dopłaca 6.500 euro czyli ok. 25 tys. zł, co lepiej się opłaci. Firma, przygotowująca projekt ma już wykonane wdrożenia instalacji tego typu w europie zachodniej, wybudowane w latach 70 – tych i działają do tej pory bezawaryjnie i bez nakładów, a jaki mamy postęp technologii obecnie. Do paneli jest też cała obsługa informatyczna regulująca ich działanie. Również te ogniwa nie będą wymagały specjalnych zabiegów w kwestii odśnieżania, ponieważ ogniwa te się lekko nagrzewają, są ustawione pod

kątem i śnieg się z nich zsuwa. Same panele muszą być myte i czyszczone co pół roku. W ramach przetargu gmina na przykład dałaby 10 punktów do przetargu poza ceną, za 5 letni okres gwarancji, czyli przez cały okres projektu. Skarbnik stwierdził, że w jego opinii to się opłaca i przekonały go do tego wyliczenia, choć wstępnie były nieco niższe, ale jak często podkreśla „biednego nie stać na byle co”.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Bartłomiej Królikowski** – poinformował, że na komisji była uchwała z kwotą niemal dwukrotnie niższą, choć skarbnik wytłumaczył skąd wzięła się ta różnica. Zapytał skarbnika, czy radni muszą koniecznie zajmować się tą uchwałą na tej sesji, ponieważ znacznie zmieniły się okoliczności, a radny przyznaje, że jest sceptycznie nastawiony do zwiększenia wydatków gminy i kosztów związanych z pożyczką, jednak wystąpienie skarbnika w dużej mierze go przekonało, brzmi to wiarygodnie i racjonalnie, zwłaszcza, że dość krótki jest okres zwrotu tej inwestycji. Radny zauważył, że nie mniej jest to decyzja bardzo poważna i czy radni muszą koniecznie podejmować decyzję w dniu dzisiejszym, czy może to poczekać do kolejnej sesji.

**Skarbnik Gminy Krzysztof Walerowski** – poinformował, że 13 grudnia 2013 r. gmina musi złożyć wniosek aplikacyjny i dlatego ten projekt pojawił się teraz, a nie na sesji grudniowej. Gmina nie ma gwarancji, że otrzyma to dofinansowanie, ale jak nie zrobi się nic, to potem będzie żałować, że inni dostali. Czas nagli, ponieważ firmy są gotowe, żeby przygotować wszystkie dokumenty i złożyć wniosek do 13 grudnia do Urzędu Marszałkowskiego i to też nie przesądza o niczym, ponieważ sama ocena takich wniosków trwa około 4-5 miesięcy, więc w okolicach kwietnia najszybciej byłyby jakieś rozstrzygnięcia. Skarbnik stwierdził, że całość musi być trochę przewymiarowana, jeśli chodzi o koszty dlatego, że jak zaplanujemy sobie coś taniej, a wyjdzie drożej, to nam już tej kwoty nikt nie dołoży i radny też z doświadczenia zawodowego wie, że lepiej zawyżyć trochę koszty i dostać dwa, trzy punkty mniej, niż potem dokładać kilkadziesiąt, czy kilkaset tysięcy złotych. Skarbnik podkreślił też, że gmina chce być pierwsza, ponieważ w przyszłym roku ceny na rynku nie będą tak wysokie, jak mogą być za jakiś czas, ponieważ w nowej perspektywie unijnej duży nacisk ma być postawiony na odnawialne źródła energii i oczywiście jest, czego przykładem były Orliki, jak sztucznie wywindowano ceny, więc może być w opinii skarbnika drożej, a dofinansowanie nie będzie na pewno większe niż 95%.

**Radny Bartłomiej Królikowski** – poinformował, że skarbnik nie pozostawił wyboru albo dzisiaj, albo trudno. W związku z tym radny stwierdził, że skarbnik go przekonał i zgłasza za tą uchwałą, ponieważ wyjaśnienia skarbnika brzmią przekonująco.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie: upoważnienia Burmistrza Lipian do zaciągnięcia zobowiązań (Nr XXIX/239/2013).**

*Od punktu 17 porządku obrad w sesji uczestniczyło 13 radnych – obrady opuścił radny Adrian Kowalczyk.*

#### **Punkt 17**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów** - punkt poprowadził wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Lipianach, który poprosił o zabranie głosu Burmistrza Lipian i udzielenie odpowiedzi na interpelację i zapytania radnych i sołtysów.

**Burmistrz Lipian** – odpowiedział na interpelację:

- 1. Stan prawny dawnej drogi Nr 3 i czy jest ona ujęta w planie odśnieżania (Radny Chrobrowski)** – sytuacja z drogą jest bez zmian. Burmistrz poinformował, że zmiana ustawy o drogach została skierowana przez Prezydenta RP do Trybunału Konstytucyjnego.
- 2. Dofinansowanie boiska w Batowie – jaki będzie wkład własny gminy (Radny Chrobrowski)** – burmistrz stwierdził, że będzie to około 24 tys. zł, ale szczegółowo teraz nie powie, ponieważ tam są jeszcze koszty rozgrywek, tworzenia drużyn i utrzymania boiska. Burmistrz poinformował, że odpowiedź zostanie w pełni udzielona mailowo.
- 3. Zwrócił się z prośbą o załatwienie ubytków w asfalcie na drodze kasztany w Batowie są tam dwie dziury, które się powiększają (Radny Golinowski)** – burmistrz poinformował, że gmina zaczyna być pogotowiem drogowym, ale spróbuje to jakoś załatwić.
- 4. Wsparcie w kwestii załatwienia ubytków na drodze powiatowej na odcinku Lipiany - Skrzynki oraz udroźnienie studzienki przy sklepie w Skrzynce (Radny Golinowski)** – burmistrz poinformował, że wystąpi do ZDP z pismem o interwencję w tej sprawie, również o udroźnienie studzienki.
- 5. Wniosek „budowy i promocji marki turystycznej miasta Lipiany”, jakie działania dokładnie będą podjęte w ramach tego wniosku (radny Królikowski)** – poinformował, że jeśli na sesji ma wszystko wymienić to pewnie coś pominie więc udzieli szczegółowej odpowiedzi radnemu na maila.
- 6. Usterki zostały wykryte na hali (radny Królikowski)** – są to usterki, jakie zostały wykryte w protokole przeglądu, pęknięcia, polbruk, ale nic większego. Jeśli radny będzie chciał, może na maila przesłać protokół przeglądu.
- 7. Ograniczenie we wpisywaniu różnych imprez organizowanych przez różne grupy mieszkańców w informacji burmistrza (radny Królikowski)** – burmistrz poinformował, że ma odmienne zdanie w tym temacie i dlatego dalej będzie składał takie informacje. Stwierdził, że każda z imprez organizowanych przez inne stowarzyszenia, jednostki jest organizowana przy udziale gminy albo za jej środki lub przy jej pomocy. Burmistrz uważa, że mowa na sesji o tym jest wyróżnieniem i jest

ważna. Często też spotyka się z krytyką, że w Lipianach nic się nie dzieje i jest to też miejsce, żeby pokazać mieszkańcom, że coś się dzieje tylko część mieszkańców z tego nie korzysta. Nie jest to podpinanie się burmistrza pod te imprezy, ponieważ w większości z nich uczestniczy lub je wspomaga. Na przykład dofinansowanie Złotu Partyzantów, gdzie gmina daje dofinansowanie i czy ma o tym nie mówić na sesji, gdzie gmina bardzo dużo wspiera i współdziała przy takiej imprezie. Przy prawie każdej imprezie organizowanej przez stowarzyszenia i inne jednostki uczestniczą pracownicy i gmina jako organ i dlatego na pewno będzie o takich imprezach informował w informacjach międzysesyjnych.

- 8. Kwestie przewozów autobusowych, bilety, kto odpowiada za przewozy** – burmistrz tematy te poruszył na spotkaniu z Dyrektorem PKS Gorzów. Poinformował, że dyrektor wywiąże się z obietnic, które składał, a jeśli nie to burmistrz będzie z nim jeszcze rozmawiał.
- 9. Działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Lipianach (Radny Chrobrowski, Radny Sawa, Radny Przybylski)** – co do pytań w sprawie pożaru i OSP poinformował, że idąc do pracy nie odpala wozu strażackiego i nie sprawdza. Jak powiedział w informacji międzysesyjnej, nie miał informacji, że samochód jest niesprawny. Kierowca, kiedy zgłaszał do pracownika, że sprzęt jest niesprawny był on kierowany do naprawy i nie było sytuacji, żeby gmina odmówiła naprawy. Gmina stara się, żeby ten sprzęt był sprawny. Burmistrz nie miał takiej informacji, że sprzęt jest niesprawny, więc w związku z tym kierowcy, który nie zgłosił, że sprzętu nie można odpalić, burmistrz wymówił mu warunki pracy i będzie w tej chwili analizował sytuację, zrobi spotkanie, będzie próbował rekonstruować OSP chociaż jest to stowarzyszenie i nie ma bezpośredniego wpływu na wybory zarządu i działanie. Podkreślił jednak, że jako burmistrz będzie działał, żeby poprawić wizerunek OSP w Lipianach i od nowego roku będzie robił inne ruchy, żeby poprawić stan i opinię o naszej straży i o tych ruchach będzie informował radę.
- 10. Bezpieczeństwo w Lipianach, pobity mieszkaniec Lipian na ścieżce spacerowej (Radny Sawa)** – ktoś wracał z Malibu i został pobity, mógł ktoś wracać z innej imprezy, prywatki i też zostać pobity. Burmistrz nie jest w stanie postawić siebie lub strażników na każdym rogu ulicy, żeby ktoś nie został pobity. Odnośnie imprez w Malibu, burmistrz poinformował policję, są zgłaszane potrzeby zwiększenia liczby patroli. Na poprzedniej sesji komendant obiecał, że jeśli powstanie komisariat w Lipianach to będzie lepiej. Poinformował, że na ten tydzień zaplanował spotkanie z właścicielem baru Malibu i będzie chciał z nim na ten temat porozmawiać.
- 11. Śmieci przy starym kinie (Radny Sawa)** – burmistrz stwierdził, że jest to teren prywatny, który i tak został zagrodzony przez gminę. Gmina nie może dotrzeć do właściciela z żadnymi dokumentami, ściga też właścicieli komornik i też nie może ich znaleźć. To co gmina robi, robi półśrodkami, jednak nie ma możliwości skierować tam pracowników, żeby uprzątnęli ten teren, może tylko próbować zagrodzić i to tylko systemem gospodarczym. Burmistrz stwierdził też, że wydał polecenie Komendantce Straży Gminnej i razem z policją będzie obchodzić opuszczone obiekty i gmina będzie pracować nad tym, jak zabezpieczyć dane obiekty stwarzające niebezpieczeństwo czy to w zakresie przeciwpożarowym, czy też stanem techniczny.

- 12. Spotkanie u Wicemarszałka (Radny Przybylski)** – poinformował, że jest to chyba niezrozumienie, ale nie chce tego oceniać. Burmistrz zrozumiał to tak, że Wicemarszałek Rzepa nie widzi takiej możliwości, ale burmistrz wystąpi do Marszałka Geblewicza i o spotkanie i na tym spotkaniu będą rozmawiać na ten temat a nie, że burmistrz już teraz wystąpi z wnioskiem. W związku z tym burmistrz wystąpił o takie spotkanie i dopiero na nim będą omawiane te propozycję. Burmistrz stwierdził, że tak to rozumiał i tak to zrobił.
- 13. Sprawa rekultywacji wysypiska (Radny Przybylski)** – Burmistrz stwierdził wyraźnie, że są robione badania i nie ma informacji, żeby coś było nie tak. Zawsze można powiedzieć, że np. u kogoś w mieszkaniu pędzi się bimber, ale to są zwykłe pomówienia. Badania są robione, nie ma żadnych zastrzeżeń. Zawsze jest jakaś niepewność i ludzie mogą pomawiać, że niewiadomo co się tam dzieje. Burmistrz podkreślił, że był tam wielokrotnie, była tam również pracownik urzędu zajmujący się ochroną środowiska, badania są robione jak chodzi o ten odpad, ten odpad został zaakceptowany do projektu i w ten sposób przebiega rekultywacja. Burmistrz w tej chwili nie widzi nic niepokojącego.
- 14. Ścieżka spacerowa (Radny Przybylski)** – burmistrz nie wie w którym miejscu ta ścieżka zginęła, nie ma takiej wiedzy i prosi o pokazanie tego miejsca. Stwierdził, że gmina jest po przeglądzie, po naprawach. Burmistrz w dniu sesji szedł tą ścieżką i nie znalazł miejsca, żeby ta ścieżka zginęła, „może ktoś wyniósł ją na butach” i trudno mu się zgodzić z takim określeniem.
- 15. Droga do Mironowa, ścięcie pobocza przed zimą (Sołtys Sawa)** – poinformował, że tak jak mówił już wcześniej pod koniec roku rozważy możliwość ścinki, czy ewentualnie innych prac na drodze w Mironowie i ma nadzieję, że pogoda dopisze. Stwierdził, że w tym tygodniu lub za dwa tygodnie cokolwiek spróbuje zrobić na tej drodze, choć nie obiecuje, że będzie to lotnisko, ale postara się zrobić odwodnienie.
- 16. Lampa solarna koło Areco nie świeci (Sołtys Sawa)** – odnośnie lampy dowiedział się o tym dopiero dziś i zgłosi lampę do naprawy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Przybylski** – tak jak powiedział, na spotkaniu z Wicemarszałkiem uzgodnione zostało, że burmistrz wystąpi do Marszałka z propozycją udziału finansowego Województwa Zachodniopomorskiego w odkupieniu fermy norek i takie uzgodnienia zapadły, natomiast burmistrz i w swojej informacji międzysesyjnej i na sesji prezentuje całkowicie coś innego i radny tego nie rozumie.

**Burmistrz Lipian** – odebrał to w ten sposób, że ma wystąpić do Marszałka z propozycją spotkania, na którym przedstawiona zostanie propozycją wykupu i zagwarantowania ewentualnie pieniędzy przez Marszałka i tak odebrał to burmistrz, radny inaczej i nie wie kto to rozstrzygnie.

**Radny Przybylski** – stwierdził, że Wicemarszałek Jarosław Rzepa sugerował nawet taką formę rozwiązania. Rozmowa dotyczyła też tego, że radca prawny urzędu miejskiego rozważy możliwości i te możliwości będą przez burmistrza sprecyzowane w piśmie, tak żeby ułatwić Marszałkowi, zarządowi województwa zajęcie się tą sprawą i takie uzgodnienia były. Nie wie w jakim celu burmistrz uczestniczył w tym spotkaniu, skoro teraz jest prezentowana całkowicie inna informacja niż to co było ustalone na spotkaniu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy burmistrz chce się ustosunkować.

**Burmistrz Lipian** – poinformował, że on po prostu przedzwoni do Wicemarszałka i porozmawia, ale nadal stoi na swoim stanowisku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Przybylski** – stwierdził, że na poprzedniej sesji mówił, o który fragment ścieżki mu chodzi i burmistrz stwierdził wtedy, że będzie przegląd gwarancyjny i zostaną dokonane wszystkie niezbędne naprawy. Chodzi o odcinek ścieżki z parku przy ul. Sikorskiego do „kamyczków”. Ziemia znajdująca się na skarpie spadła na ścieżkę i zasypała ścieżkę i chodzi o takie rozwiązanie techniczne, żeby ta ziemia nie zasypywała tej ścieżki.

**Burmistrz Lipian** – poinformował, że jest już po przeglądzie gwarancyjnym i były wykonywane naprawy, a jeśli wykonawca tego nie poprawił, to zrobi to, ponieważ gwarancja jeszcze trwa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Bogdan Sawa** – w kwestii przewozów autobusowych, zwrócił się o umieszczenie cennika biletów PKS Gorzów w Internecie oraz chciałby się dowiedzieć, kto odpowiada za przewóz dzieci, konwojentka czy kierowca.

**Burmistrz Lipian** – za bezpieczeństwo odpowiada zarówno konwojentka jak i kierowca.

**Radny Bogdan Sawa** – w kwestii bezpieczeństwa, czy Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie mogłaby pofatygować się do Malibu, ponieważ nie było jeszcze takiej komisji, która sprawdzałaby sprzedaż alkoholu np. w lokalach, a bardzo by się to przydało, a komisja otrzymuje za to pieniądze.

**Burmistrz Lipian** – zwróci się z tym do przewodniczącej komisji o przeprowadzenie takiej kontroli.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał czy w tym punkcie ktoś jeszcze chce zabrać głos, w związku z brakiem głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 18**

**Wolne wnioski** - punkt poprowadził **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**, który poinformował radnych o pismach, jakie wpłynęły do biura rady w okresie międzysesyjnym:

- Sprawozdanie z działalności Straży Gminnej na terenie Gminy Lipiany w okresie od 01.03 do 31.10.2013 r. (**Druk Nr 7**).
- Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej w Lipianach (**Druk Nr 8**).
- Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli wydatków na wyjazdy służbowe (**Druk Nr 9**).
- Pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie terminu i zakresu kontroli – kanalizacja (**Druk Nr 10**).
- Pismo Urzędu Miejskiego w sprawie oznaczenia przystanków autobusowych na terenie gminy (**Druk Nr 11**).
- Skarga na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Lipianach (**Druk Nr 12**).
- Wniosek Stowarzyszenia „Dla Lipian” i Stowarzyszenia Rozwoju Lipiańskich Wsi dotyczący wygospodarowania w budżecie gminy Lipiany środków finansowych na pokrycie kosztów obsługi prawnej działań związanych z zablokowaniem inwestycji (**Druk Nr 13**).
- Pismo Stowarzyszenia Lipiański Klub Motorowy „Partyzanci” dotyczące zwiększenia dotacji na zadanie zleczone (**Druk Nr 14**).

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Józef Golinowski** – zwrócił się do burmistrza o ujęcie w budżecie na rok 2014 remontu drogi gminnej w Skrzynce od krzyża do pana Ślęzaka.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – poinformował, że taki wniosek powinien złożyć sołtys i to do dnia 30 września. Wiceprzewodniczący poprosił burmistrza o ustosunkowanie się do tego wniosku.

**Burmistrz Lipian** – poinformował, że projekt budżetu jest już spięty, przedstawiony do RIO do oceny, w grudniu rada będzie uchwałać budżet. Jeśli radni zdecydują, że trzeba komuś zabrać, żeby wyremontować tą drogę to nie ma problemu, natomiast w miarę robót naprawczych – gospodarczych gmina próbuje zrobić pewne rzeczy, ale to jest już inwestycja, remont drogi od krzyża do państwa Ślęzaków i mówienie o wrzuceniu tego do budżetu na

koniec listopada jest technicznie w zasadzie nie możliwe. Jeśli będzie chodziło o drobniejsze naprawy to w ramach pieniędzy, jakie są zaplanowane na remonty dróg w roku przyszłym, spróbujemy to rozważyć i zrobić.

**Radny Józef Golinowski** – poinformował, że sprawa tej drogi ciągnie się już kilka lat, cały czas są informacje, że spróbuje się coś poprawić, ale nic się nie poprawia.

**Burmistrz Lipian** – poinformował, że inwestycji jak chodzi o remont tej drogi w budżecie na rok przyszły nie ma, natomiast możliwe są jakieś naprawy tej drogi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Edward Michalak** – zwrócił się z wnioskiem o przygotowanie informacji na temat aktualnego stanu prawnego i działań jakie podejmuje burmistrz w sprawie sprzedaży terenu na roku ul. Sikorskiego i ul. Barlineckiej pod sklep wielkoprzemysłowy. Poprosił, aby taka informacja nie docierała tylko do niego, tak jak w przypadku jego wniosku o aktualny stan gospodarki śmieciowej po wejściu nowej ustawy, ponieważ on zainteresowany był tym, by ta informacja dotarła do jak największej ilości mieszkańców gminy i dlatego zwrócił się, żeby taką informację odnośnie inwestycji na rogu tych ulic odczytać na następnej sesji

**Burmistrz Lipian** – stwierdził, że przyjmuję ten wniosek. Stwierdził, że jeśli chodzi o informację o gospodarce śmieciowej to informacja była przygotowywana w oparciu o informacje, jakie przesłał Związek Gmin Dolnej Odry i w związku z tym trwało to dość długo. Radny nie wnioskował o jej opublikowanie i może na przykład odczytać tę informację na sesji, ponieważ nie jest to żadna tajemnica.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy radny chce się ustosunkować do wypowiedzi burmistrza.

**Radny Edward Michalak** – poprosił o wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu pisma, które otrzymał on jako radny w związku ze swoim zapytaniem w sprawie funkcjonowania gospodarki śmieciowej.

**Burmistrz Lipian** - zapytał na jaki okres czasu, żeby nie było uwag, że wisiała ona zbyt krótko.

**Radny Edward Michalak** – stwierdził, że tak długo jak przeważnie wiszą tego typu ogłoszenia, czyli dwa tygodnie wystarczy.

**Burmistrz Lipian** – stwierdził, że pismo zostanie wywieszona na dwa tygodnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku dalszych głosów poinformował, że w związku z problemami

w głosowaniu zwrócił uwagę, żeby radni głosowali wyraźnie i przytrzymali rękę dłużej, kiedy prosi o dłuższe głosowanie. Poinformował, że po sesji chce zorganizować spotkanie konsultacyjne. Wiceprzewodniczący poinformował również radnych, że otrzymali oni projekt budżetu gminy na rok 2014 i projekt wieloletniej prognozy finansowej i są to już materiały na sesję grudniową.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 19**

**Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach** – przewodniczący zamknął obrady sesji.

**Godz. 18.30**

*WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ*

*Michał Wieczór*

Protokołował:

*mgr Wiktor Jarocki*

- REFERENT DS. OBSŁUGI RADY I JEJ ORGANÓW