

Uchwała Nr X/.../2015
Rady Miejskiej w Lipianach
z dnia ... września 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej
w Lipianach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267, z 2014 r. poz. 183) Rada Miejska w Lipianach uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę na Dyrektora Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Lipianach uznaje się w części za zasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipianach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do rady gminy.

Dnia 10 lipca 2015r. do biura Rady Miejskiej w Lipianach przekazana została przez Burmistrza Lipian pismem znak: ROA-B.1511.2.2015 skarga na Dyrektora Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Lipianach. W uzasadnieniu skargi wskazane zostały kwestie różnic w wynagrodzeniach pracowników, palenia przez Dyrektora wyrobów tytoniowych na terenie biblioteki, godziny otwarcia biblioteki oraz złego stanu technicznego budynku.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi na posiedzeniu w dniu 1 września 2015 r. Komisja zapoznała się także z dodatkowymi pismami jakie wpłynęły do komisji od skarżącej (korespondencja pomiędzy skarżącą, a dyrektor biblioteki) oraz pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Lipianach. Komisja wysłuchała również wyjaśnień skarżącej oraz Dyrektora Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Lipianach. W dniu 8 września 2015 r. Komisja Rewizyjna dokonała również wizytacji obiektu Biblioteki Publicznej w Lipianach w celu zapoznania się ze stanem technicznym budynku.

Komisja wyjaśniła, że w zakresie ewentualnych naruszeń prawa pracy, czy też mobingu skarżąca ma możliwość zwrócenia się do Państwowej Inspekcji Pracy lub Sądu Pracy.

Na podstawie ustaleń dokonanych przez Komisji Rewizyjnej Rada Miejska w Lipianach dokonała następującej oceny zarzutów:

Kwestie wynagrodzenia pracownika wynikają głównie z różnicy w stażu pracy pomiędzy skarżącą, a wskazanym w skardze pracownikiem w dziale dla dzieci, który pracuje ponad 15 lat dłużej. Pracownicy otrzymują podwyżki stosownie do posiadanego stopnia awansu zawodowego, wykształcenia oraz możliwości finansowych biblioteki. Ustalanie wysokości wynagrodzenia leży w kompetencji pracodawcy zgodnie z art. 77² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 z późn. zm.). W związku z powyższym uznano skargę w tym zakresie za niezasadną.

W zakresie palenia wyrobów tytoniowych na terenie biblioteki zgodnie z art. 5 Ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 z późn. zm) zabrania się palenia wyrobów tytoniowych w pomieszczeniach obiektów kultury. Komisja otrzymała od Dyrektora Biblioteki kserokopię protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach w dniu 3 lipca 2015 r. w którym nie stwierdzono oznak palenia wyrobów tytoniowych w budynku biblioteki i gabinecie Dyrektora w dniu kontroli. Jednocześnie kontrola wykazała brak oznaczeń o zakazie palenia tytoniu na terenie obiektu, za co pani Dyrektor otrzymała mandat w wysokości 100 zł. Podczas wizytacji Komisji Rewizyjnej w budynku biblioteki w dniu 8 września 2015 r. stwierdzono, że stosowne oznaczenia o zakazie palenia wyrobów tytoniowych zostały wywieszone na terenie obiektu, w tym przy wejściu na oddział dziecięcy i dla dorosłych. W związku z powyższym uznano skargę w tym zakresie za niezasadną.

W zakresie godzin otwarcia biblioteki, w tym działu dla dorosłych uznano, że są one adekwatne do potrzeb mieszkańców i nie ma konieczności ich zmiany. Dział dla dorosłych otwarty jest od godz. 8.00 do godz. 18.00. Stosowne informacje o godzinach otwarcia wywieszone są na terenie biblioteki. Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. poz. 406 z późn. zm.) zarządzanie instytucją kultury należy do jej Dyrektora. W tym zakresie skargę uznano za niezasadną.

W dniu 8 września 2015 r. dokonano wizytacji obiektu biblioteki w celu zapoznania się z jego stanem technicznym, co również było poruszane w skardze. Stwierdzono, że budynek biblioteki jest w złym stanie technicznym – liczne pęknięcia ścian i stropów w dziale dla dorosłych, w tym również nad miejscem pracy bibliotekarza. Dyrektor Biblioteki poinformowała, że od 2013 r. toczy się procedura przygotowania stosownej dokumentacji i uzyskania wszystkich wymaganych uzgodnień w celu przeprowadzenia gruntownego remontu obiektu biblioteki. W dniu 8 października 2013 r. podpisana została umowa na wykonanie pełnej inwentaryzacji architektoniczno-konserwatorskiej całego obiektu, wykonanie otworów kontrolnych w ścianach wewnętrznych i zewnętrznych, oceny stanu technicznego konstrukcji, badania geotechniczne podłoża. Przedmiotowe opracowanie zostało przekazane do biblioteki w dniu 27 stycznia 2014 r. W dniu 17 marca 2014 r. Dyrektor Biblioteki podpisała umowę o dzieło na następujące opracowania:

- Projekt budowlany remontu – architektoniczno-konstrukcyjny.
- Projekt wykonawczy remontu – konstrukcyjny – według zakresu prac z wymagań konserwatorskich.
- Opracowanie ekspertyzy przez rzeczoznawcę z zakresu ppoż i uzyskanie stosownego postanowienia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie.
- Opiniowanie dokumentacji przez rzeczoznawców zgodnie z wymaganiami.
- Kosztorys inwestorski i przedmiar robót.
- Specyfikacja techniczna.

Przedmiotowe opracowania są wymagane do złożenia wniosku do Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Dziedzictwo kulturowe – priorytet 1 – Ochrona Zabytków.

Stwierdzono, że przedmiotowe działania Dyrektora Biblioteki zmierzają w dobrym kierunku, jednak w związku z tym, że czas rozpoczęcia ewentualnego remontu kapitalnego obiektu nie jest znany, zwrócono się do Dyrektora o doraźne zabezpieczenie fragmentów popękanego sufitu poprzez ułożenie na belkach podsufitowych płyt OSB, które zabezpieczą pracowników i użytkowników biblioteki przed ewentualnymi odpadającymi fragmentami tynku. Rozwiązanie to w żaden sposób nie narusza żadnego elementu konstrukcji budynku i nie ingeruje w substancję zabytkową obiektu.

Podkreślono również, że budynek biblioteki jest obiektem zabytkowym, wpisanym do rejestru zabytków pod nr 265 decyzją z dnia 22 października 1957 r. i zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), wszystkie prace projektowe i remontowe wymagają uzyskania pozwolenia konserwatora zabytków.

W przedmiotowym zakresie uznano zasadność zarzutów skarżącej.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Teresa Klimkiewicz