

Protokół nr XX/2012
z sesji Rady Miejskiej w Lipianach,
która odbyła się dnia 27 listopada 2012 r.
w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Lipianach.

ROA-R.0002.8.2012

Godz. 16⁰⁰

Punkt 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum – przewodniczący Rady Miejskiej w Lipianach Adrian Kowalczyk otworzył obrady XX sesji Rady Miejskiej, witając radnych, Burmistrza Lipian Krzysztofa Boguszeńskiego, pracowników Urzędu Miejskiego w Lipianach, sołtysów, kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, Komendanta Powiatowego Policji w Pyrzycach p. Piotra Ostrowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej p. Krzysztofa Masternaka, przedstawicieli ZIR p. Dariusza Janika i p. Pawła Pawłowskiego, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej w Lipianach oraz radiosłuchaczy Radia Plus Lipiany.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, na ustawowy stan 15 radnych. W związku z powyższym przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Punkt 2

Zgłaszanie zmian do porządku obrad - punkt prowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który odczytał porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej (**druk nr 1**).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy radni lub burmistrz mają uwagi lub propozycje zmian do proponowanego porządku obrad. Wobec braku zgłoszeń przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 15 głosami za, jednogłośnie przyjęła porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.
4. Sprawozdanie Burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania sołtysów.
7. Informacja o realizacji funduszu sołectkiego w 2012 roku.

8. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu 1 q żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na 2013 rok oraz zarządzenia poboru w drodze inkasa (Proj. Nr 176).
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej (Proj. Nr 177).
10. Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem 276/1 obręb 2 m. Lipiany w drodze przetargu ograniczonego (Proj. Nr 178).
11. Projekt uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2013” (Proj. Nr 179).
12. Projekt uchwały w sprawie: umiejscowienia Straży Gminnej w strukturze Urzędu Miejskiego w Lipianach (Proj. Nr 180).
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz softysów.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach – punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do przedstawionego projektu protokołu. Wobec braku uwag poddał przedmiotowy protokół pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Lipianach.

Punkt 4

Sprawozdanie burmistrza Lipian z okresu międzysesyjnego - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**.

Burmistrz Lipian Krzysztof Boguszewski - przedłożył radzie informację na temat swojej działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 30 października 2012 r. do dnia 27 listopada 2012 r. – **druk nr 2**.

Burmistrz Lipian – poinformował, że uczestniczył w spotkaniu samorządowców w Pobiedziskach pod Gnieznem, gdzie wypracowane zostało wspólne stanowisko gmin i projekt zmiany ustawy z dnia 21 maja 1985 r. o drogach publicznych. W spotkaniu tym wzięli udział również parlamentarzyści z woj. wielkopolskiego, w tym p. poseł Bożena Szydłowska, która przedstawi projekt uchwały w sejmie. Burmistrz Pobiedzisk zwrócił się do wielu samorządów, które już dostały lub w przyszłości mają dostać drogi krajowe na mienie gminy, zjechało się wielu przedstawicieli samorządów, nawet z woj. lubelskiego, wielu z nich tak jak i my na początku nie dowierzało, że może się tak stać i między innymi nasza gmina była przykładem, że tak się już stało. Burmistrz Lipian stwierdził, że ma nadzieję, że parlamentarzyści przystąpią do szybkiej pracy. Podkreślił, że do Marszałek Sejmu wpłynęły

trzy projekty zmiany ustawy autorstwa SLD, PIS i PO, dla samorządowców uczestniczących w spotkaniu nie istotny był polityczny kolor inicjatora, ale efekt. Dużym problemem, choć pewnie do załatwienia jest temat sześciu samorządów z woj. zachodniopomorskiego, gdyż jest to już fakt dokonany i ustawę trzeba zrobić tak, żeby nasze gminy nie były pokrzywdzone, o co burmistrz osobiście prosił poseł Bożenę Szydłowską. W dniu sesji burmistrz rozmawiał z naszym posłem Arkadiuszem Litwińskim, poinformował go o tym spotkaniu i poprosił, żeby naszych parlamentarzystów zapoznał z naszym stanowiskiem i bronił samorządów z terenu woj. zachodniopomorskiego, które już zostały obdarowane tym mieniem. Burmistrz nie wie kiedy i jak ta sprawa się zakończy, ale jest pełny nadziei, że uda się zakończyć sprawę po naszej myśli.

Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował burmistrzowi za przedstawienie sprawozdania, następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych – punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poinformował, że w przypadku pytań do Komendanta Powiatowego Policji, będzie on udzielał odpowiedzi na bieżąco, ponieważ wzywają go pilne obowiązki służbowe, następnie poprosił o zabieranie głosu w tej części obrad.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że ma pytanie do informacji burmistrza, a dokładnie o kwestię dokonanego komisyjnego przeglądu elewacji budynków. Rady poinformował, że chciałby dowiedzieć się więcej na ten temat, jak ten przegląd wyglądał, jaki był zakres tego przeglądu, jakie są ustalenia po tym przeglądzie i jakie w związku z tym są zamierzenia burmistrza po tym przeglądzie.

Radny stwierdził, że kolejne pytanie dotyczy świetlicy wiejskiej w Batowie, radny poinformował, że wielokrotnie już pytał burmistrza na ten temat, burmistrz zapewniał, że jest tam wszystko w porządku, natomiast podczas wizytacji, jaką odbyła w świetlicy Komisja Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu okazało się, że nie jest w porządku, ponieważ budynek pęka dookoła to jedno, druga sprawa to woda, która leci po ścianach w świetlicy w czasie deszczu. Radny zapytał burmistrza, jak jest faktycznie, ponieważ wcześniej burmistrz informował, że jest wszystko w porządku, natomiast Komisja odwiedza świetlicę i okazują się, że nie jest w porządku, dlatego poprosił o informację w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że ma ogólne pytanie odnośnie wyróżnienia „Ludzie Ziemi Pyrzyckiej”, może odpowie na nie Przewodniczący, że tylko zgłoszone były trzy osoby z naszej gminy i na dziesięciu laureatów tylko jeden był z Lipian. Radny stwierdził, że nie wie czy to Pyrzyce traktują Lipiany jak piąte koło u wozu, czy to my zbyt mało staramy się o swoich ludzi, którzy powinni dostać tą nagrodę jako człowiek roku.

Radny zapytał burmistrza o kwestię rekultywacji i zasypywania wysypiska, zapytał czy ktoś, chociaż co trzy miesiące kontroluje, co jest tam wożone, co zasypują, czy będzie to dopiero na końcu robione, kiedy wszystko zostanie skończone.

Kolejna sprawa dotyczy tematu, o którym radny kilkakrotnie rozmawiał z burmistrzem, czyli przewozu dzieci i ich wysadzania. Osoba odpowiedzialna za to – konwojentka w ogóle nie rusza się, nie wyprowadza dzieci tylko sobie siedzi, to że ma wypowiedzenie, nie znaczy, że nie musi wykonać tego co jest w jej obowiązkach i tu trzeba rozmawiać chyba z jej kierownictwem.

Następna sprawa dotyczy kamieni, które leżą tuż przy krawędzi jezdni na ul. Okrzei, radny rozmawiał o tym z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, również burmistrz rozmawiał na ten temat, Dyrektor stwierdził, że kamienie usuną, jednak nadal one w tym miejscu leżą i ciężko jest przejechać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Radny Józef Golinowski – zapytał, czy burmistrz wie, kto jest administratorem pałacu w Skrzynce i wszystkich tych budynków. Druga sprawa dotyczy uregulowania meldunków, ponieważ w pałacu w Skrzynce jest zameldowany jeden pan, który wyprowadził się siedemnaście lat temu, ale meldunek nadal figuruje. Radny zapytał również, czy burmistrz uczestniczy w uchwalaniu budżetu powiatowego, ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych miał poprawić chodniki w Skrzynce, rzeczywiście przyjechali ludzie od Dyrektora Drabczyka, poprawili kilka płytek chodnikowych i usypali krawężniki z piasku. Dodatkowo miały być wykonane inne elementy, między innymi ustawiony znak i tu nic nie zostało zrobione. Radny zapytał, czy burmistrz będąc przy uchwalaniu budżetu powiatowego, może ująć się w tej sprawie, ponieważ te chodniki w Skrzynce były robione pięćdziesiąt lat temu i od tego czasu nic nie było robione.

Radny zwrócił się do Kierownik SP ZOZ w Lipianach, ponieważ doszły do niego informację, że czas oczekiwania na przyjęcie do lekarza wynosi trzy tygodnie, a nawet więcej. Czy podejmowane są w tej kwestii jakieś działania zapobiegawcze, żeby skrócić czas oczekiwania na wizytę u lekarza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Bartłomiej Królikowski – poinformował, że chce zapytać o kwestię nieruchomości położonej przy ul. Lipowej dawny dom pomocy społecznej, jak wygląda kwestia sprzedaży, radny słyszał, że udało się sprzedać tą nieruchomość. Zapytał, jak wyglądały procedury związane ze sprzedażą i jaką uzyskano cenę. Kolejna sprawa dotyczy lipiańskich baszt. Około roku temu przy sprawie drogi Nr 3 pojawił się temat ewentualnego przejęcie od województwa ul. Jedności Narodowej i ul. Mickiewicza przez gminę, wtedy pojawił się temat baszt, które są posadowione w pasie drogi wojewódzkiej i stanowią własność samorządu województwa. Radny zapytał, czy w związku ze zmianą okoliczności związanych z drogami temat baszt będzie jeszcze w jakiś sposób poruszany, ponieważ z tego co mówi się o stanie technicznym baszt, to przynajmniej baszta pyrzycka jest w stanie nawet zagrażającym życiu i zdrowiu osób poruszających się w jej pobliżu.

Kolejne pytanie skierowane jest do Komendanta Powiatowego Policji i radny ten temat poruszał już na komisji, ponieważ był świadkiem około kilku tygodni temu, może miesiąca, zgrupowań młodzieży, choć nie tylko, na naszej nowej trasie spacerowej przy placu zabaw w parku przy ul. Sikorskiego i nie był to pierwszy raz. Radny stwierdził, że trasa spacerowa została zbudowana dla mieszkańców, rodzin z dziećmi, a nie dla osób, które chciałyby w tym miejscu spożywać alkohol i przez to być niekoniecznie przyjaźnie nastawionym do osób, które nie mają złych zamiarów. Radny zapytał, czy zwrócono uwagę funkcjonariuszom policji, żeby zaczęli odwiedzać te trasy i to już nie chodzi o godziny późniejsze, ponieważ nie ma tam oświetlenia, ale o biały dzień i to szczerze mówiąc niedzielę.

Radny poinformował, że chce poruszyć kwestie obchodów Święta Niepodległości, podziękować i wyróżnić pracę zespołu z panią Dyrektorem Biblioteki na czele. Radny jest pod wrażeniem fantastycznej wystawy, jak również wiele osób, które na co dzień interesują się Lipianami i którzy lubią mówić o Lipianach i z zainteresowaniem spoglądają na swoją okolicę. Radny korzystając z pozwolenia pani Dyrektora poinformował, że będą zbierane stare zdjęcia Lipian, zwrócił się do mieszkańców, którzy mają takie zdjęcia o kontaktowanie się z panią Dyrektorem, zdjęcia będą zeskanowane i włączone do tej inicjatywy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że chodzi o zdjęcia po roku 1945. Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi przez Komendanta Powiatowego Policji.

Piotr Ostrowski Komendant Powiatowy Policji w Pyrzycach – podziękował wiceprzewodniczącemu za informację o zgromadzeniach tych osób, ponieważ tak naprawdę informację uzyskiwane od mieszkańców stanowią dla policji mapę dyslokowania służb. Bywa tak, że w okresie letnim młodzież spożywająca alkohol na terenie gminy Lipiany grupuje się w jednym miejscu, w innej porze roku jest to już inne miejsce. Komendant zanotował sobie uwagę radnego i będzie dyslokował służby tak, żeby zwracać uwagę na aleję spacerową, podejmować czynności związane z legitymowaniem, ustaleniem charakteru pobytu i jeżeli osoby grupują się w celu spożywania alkoholu, wtedy będzie podejmowana odpowiednia reakcja. Komendant usłyszał również pytanie radnego Chrobrowskiego, który siedzi blisko, dotyczące obecnego stanu zatrudnienia na posterunku w Lipianach. Komendant poinformował, że na dzień dzisiejszy stan zatrudnienia wynosi dziewięć osób zajmujących etaty policyjne, a faktyczny stan pełnienia służby wynosi sześć. Na co dzień służbę na posterunku w Lipianach pełni sześciu policjantów, natomiast trzech przebywa na długoterminowych zwolnieniach lekarskich. Stan sześciu policjantów to jest codzienna obsada, dodatkowo kierowane są służby patrolovo-interwencyjne i ruchu drogowego z Pyrzyc.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie.

Radny Edward Michalak – poinformował, że w ostatnim czasie uwidacznia się pozostawiania w miejscach mało uczęszczanych, na pustkowiach na granicy pól i lasów części plastikowych po rozebranych samochodach. Radny poprosił, aby Komendant uczulił swoich podkomendnych na to, jak są transportowane wraki samochodów, kontrolę gdzie są transportowane, po co i czy jest to przewóz legalny. Części metalowe często da się sprzedać,

plastiki są wyrzucane do lasu i takich miejsc radny zna co najmniej trzy-cztery. Jest to coś co szpeci naszą gminę, jest to proceder trudny do wykrycia, ponieważ radny przeglądał te części, ale nie ma na nich żadnych numerów i taki proceder można wyeliminować chyba głównie podczas transportu.

Piotr Ostrowski Komendant Powiatowy Policji w Pyrzycach – poinformował, że policja, a przede wszystkim policja ruchu drogowego na co dzień podejmuje kontrolę związane z transportem ładunków, które są przemieszczane przez teren gminy Lipiany i całego Powiatu Pyrzyckiego. Natomiast jeśli są składowiska, na których są składowane elementy od samochodów to poprosił o podanie lokalizacji tych miejsc, jeśli jest to teren leśny policja podzieli się taką informacją ze Strażą Leśną, ponieważ w takich miejscach to Straż Leśna odpowiada za porządek i bezpieczeństwo. Jeśli są to inne obszary, prosi o ich wskazanie, ponieważ komendant nie ma takiej wiedzy.

Radny Edward Michalak – poinformował, że miejsca te znane są służbą leśnym w tym straży, ale nic to nie daje, ponieważ z tych odpadów nie można nic wyczytać i zlokalizować sprawcy, więc na etapie ich tworzenia trzeba zadziałać, kiedy są one już w lesie nic nie można zrobić. Radny stwierdził, że na etapie transportu najszybciej można wykryć sprawcę, ponieważ musi on przewieźć i może przypadkowo wpaść. Zdaniem radnego najczęściej robią to ludzie zajmujący się demontażem starych aut, którym nie chce się dowozić śmieci na wysypisko lub nie mają umowy na odbiór śmieci. Jeśli komendant chce, radny może wskazać te miejsca.

Piotr Ostrowski Komendant Powiatowy Policji w Pyrzycach – poinformował, że nawet jeśli policja podejmuje czynności kontrolne na drodze, musiałby być ktoś naprawdę nielogicznie myśleć, ponieważ wątpliwe jest, że ktoś by się przyznał, że jedzie z odpadami żeby wyrzucić je na obszarze leśnym, więc zamiar faktyczny jest najczęściej ukryty, a policjantowi powie, że przewozi samochód, bo mu się popsuł na przykład. Wyłapanie tego na etapie przewozu, czy wytwarzania jest bardzo trudne.

Wiceprzewodniczący Rady Bartłomiej Królikowski – poinformował, że temat poruszony przez radnego, choć może nie koniecznie tylko tych punktów, a szeroko pojętych dzikich wysypisk śmieci, nie jest tematem nowym ani w gminie Lipiany, ani ogólnie w samorządach. W związku z tym zapytał, czy policja rozważa zakupienie kamer analogicznych do stosowanych przez służby leśny, czy jest to opłacalne, skuteczne, czy są takie plany w tym kierunku.

Piotr Ostrowski Komendant Powiatowy Policji w Pyrzycach – poinformował, że w tej chwili policja nie planuje zakupu takiego specjalistycznego sprzętu, choć komendant nie ukrywa, że taki sprzęt by się przydał. Z informacji jakie posiada komendant wynika, że Nadleśnictwo Myślibórz posiada już takie kamery. Komendant rozmawiał na ten temat z Wójtem Bielic Lechem Twardowskim, który ma taki problem u siebie w gminie, choć jak zauważył przewodniczący taki problem występuje w zasadzie w każdej gminie, ponieważ tam udało się złapać sprawców wyrzucania śmieci, ale tylko po tym, że ujawniono element

identyfikujący skąd odpady pochodzą. Komendant stwierdził, że policja ma dobre kontakty z Nadleśnictwem Myślibórz. Komendant na wiosnę, kiedy Nadleśnictwo nie posiadało jeszcze tego sprzętu rozmawiał z Nadleśniczy Marią Brzozowską, która powiedziała, że taki sprzęt jak najbardziej może być używany w ramach współpracy i po zawarciu porozumienia na szczeblu wojewódzkim między Nadleśnictwami, czy Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych, żeby taki sprzęt wykorzystywać. Komendant stwierdził, że jest to bardzo dobry środek do ujawniania procederu wysypywania odpadów i śmieci w miejscach do tego nie uprawnionych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 6

Zapytania sołtysów - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zwrócił się do sołtysów o zabieranie głosu w tej części obrad.

Bogdan Sawa Sołtys Sołectwa Dębiec – korzystając z obecności komendanta mimo, że poruszał już ten temat na spotkaniu komendanta z sołtysami 14 listopada, chce jeszcze raz podjąć sprawę bezpieczeństwa na drogach. Zwrócił się, aby policjanci, którzy patrolują gminę, zwracali uwagę na dziury, doły na poboczach i żeby zgłaszali to burmistrzowi. Ostatnio był wypadek na ul. Barlineckiej, okazało się, że ktoś zawinił, tylko droga nie zawiniła, bo powinien się dostosować do warunków na drodze, jednak na tej drodze jest ciągle ślisko, jak jedzie się do Barlinka i ktoś powinien podjąć decyzję, powołać komisję i sprawdzić, czy na tym zakręcie jest źle zniwelowany teren, że te samochody tam ciągle wypadają.

Sołtys podziękował komendantowi, ponieważ przez okres letni na tzw. Przesmyku było dość spokojnie, dlatego poprosił, aby ci sami policjanci, a zwłaszcza młody nowy dzielnicowy patrolowali ten przesmyk i Mironów.

Piotr Ostrowski Komendant Powiatowy Policji w Pырzycach – poinformował, że policjanci zgłaszają miejsca, gdzie są źle postawione znaki drogowe, gdzie brak jest znaków drogowych, miejsca które stanowią zagrożenie w komunikacji powszechnej. Policjanci sporządzają notatki służbowe i przekazują je do zarządców dróg.

Odnosnie wypadku, który miał miejsce na odcinku drogi Lipiany-Jedlice, to jest to miejsce szczególne, komendant rozmawiał ze swoim zastępcą, który był na miejscu wypadku i mimo, że była temperatura dodatnia wszyscy obecni ślizgali się na nogach. Komendant nie wie czy zostało to już zgłoszone, ponieważ przez tydzień był na szkoleniu, ale wydał dyspozycję, aby zgłosić to do zarządcy w celu oznakowania tego miejsca, jako miejsce szczególnie niebezpieczne. Prawdopodobnie w tym miejscu jest problem z niewłaściwą nawierzchnią asfaltową. Wszelkie zdarzenia niebezpieczne grożące życiu i zdrowiu są przez policję zgłaszane. Komendant podziękował za troskę i poinformował, że przekaże na odprawie, że takie sprawy były przez radnych zgłaszane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jeszcze pytania w tym punkcie, wobec braku dalszych zapytań przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Punkt 7

Informacja o realizacji funduszu sołectkiego w 2012 roku – punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – druk nr 3,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – druk nr 4,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - druk nr 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że na komisji budżetowej radni rozmawiali na temat przedstawionej informacji, w zakresie wydatków przeprowadzonych w poszczególnych sołectwach. W trakcie komisji wywiązała się dyskusja na temat celowości tych wydatków i tym na co te wydatki są przeznaczane w poszczególnych sołectwach. Radni otrzymali informację na temat wydatków w dwóch sołectwach Krasne i Dębiec, natomiast nie otrzymali informacji na co były przeznaczane środki w pozostałych sołectwach. Radny zapytał, czy jest taka możliwość, żeby w trakcie przedstawiania tej informacji, taka informacja została podana.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że radny chce uzyskać taką informację jeszcze przed głosowaniem.

Radny Mariusz Marek Przybylski – stwierdził, że skoro mamy informację z realizacji funduszu sołectkiego to jest to najistotniejsza informacja na co te środki w naszych sołectwach zostały wykorzystane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że takie zapytanie należy złożyć do sołtysów, ponieważ taka informacja na pewno została przez nich złożona. W związku z prośbą radnego o dopełnienie tej informacji, przewodniczący zwrócił się do sołtysów o udzielenie takiej informacji, ponieważ wraz z radą sołectka to sołtysi odpowiadają za wydatkowanie tych środków. Przewodniczący udzielił głosy sołtysom zgodnie z listą obecności.

Zdzisław Walencik Sołtys Sołectwa Derczewko - miało zaplanowany zakup przystanku autobusowego, jednak do chwili obecnej nie może dojść do porozumienia w sprawie jego zakupu. Sołectwo miało zaplanowane środki, jednak do tej pory nie udało się tego

wykorzystać, sołtys zwrócił się do burmistrza o przełożenie tych pieniędzy na salę w Sołectwie Mielęcinek. Sołectwo nie ma możliwości innego wydatkowania, ponieważ nie ma ani boiska, ani świetlicy i dlatego pojawił się pomysł przekazania tych pieniędzy na świetlicę w Mielęcinku, żeby to było wspólne nasz, i do tej pory nie ma odpowiedzi, czy może to zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że w informacji zapisane jest, że żadne środki nie zostały wydane i sołtys stwierdził, że środki te miały być przeznaczone na zakup przystanku.

Zdzisław Walencik Sołtys Sołectwa Derczewko - tak właśnie miało być.

Bogdan Sokalski Sołtys Sołectwa Miedzyń - poinformował, że w sołectwie Miedzyń środki zostały wydane na remont świetlicy tzn. wylewkę wewnątrz świetlicy i położenie posadzki oraz wstawienie nowych drzwi wejściowych. Do realizacji zostało jeszcze dwa tysiące złotych na przystanki autobusowe dla dzieci w m. Miedzyń i Żarnowo, a także pięćset złotych na spotkanie integracyjne i zdaniem sołtysa wszystkie środki do końca roku zostaną wydatkowane.

Czesława Wiraszka Sołtys Sołectwa Mielęcinek - poinformowała, że zorganizowano dzień dziecka w miesiącu czerwcu, zakupione zostało nowe ogrodzenie terenu wokół świetlicy. W planie są jeszcze mikołajki i spotkanie integracyjne dla seniorów. Ogrodzenie jest zakupione, teren został wysprzątnięty i wkrótce zostanie zamontowane nowe ogrodzenie.

Marta Brzezowska Sołtys Sołectwa Nowice - poinformowała, że w sołectwie Nowice wydano około czterech tysięcy na plac zabaw, dwieście złotych było wydane na dzień dziecka, dwieście złotych zostanie wydane na mikołajki oraz tysiąc pięćset złotych zostanie wydane na zakup materiału na położenie zatoczki autobusowej w Nowicach.

Paweł Pawłowski Sołtys Sołectwa Osetna - poinformował, że rok się jeszcze nie skończył więc zostały środki na organizację zabawy choinkowej, natomiast część środków została wydatkowana na zakup sprzętu potrzebnego do świetlicy.

Jadwiga Golinowska Sołtys Sołectwa Skrzynka - poinformowała, że wydano na ogrodzenie boiska osiem tysięcy złotych, na dzień dziecka tysiąc złotych, na paliwo i oleje czterysta trzydzieści złotych, konserwacja placu zabaw, naprawy różne – kupiony został piasek do piaskownicy, śruby, huśtawki, łopaty, szpadle, grabie do liści – sześćset złotych. Cały fundusz został wykorzystany i jest to kwota dziesięć tysięcy trzydzieści złotych.

Krystyna Kukis-Lutkiewicz Sołtys Sołectwa Wołczyn - poinformowała, że w funduszu pozostało około tysiąca złotych. Generalnie wszystkie zadania zaplanowane na rok 2012 w funduszu sołeckim zostały już wykonane tzn. urządzenie placu zabaw, dokończenie budowania boiska wiejskiego, na cele integracyjne społeczności również środki zostały wykorzystane. W chwili obecnej te środki, które pozostały zostaną wykorzystane do

zamontowania pięciu zakupionych wcześniej ławek, a te niewielkie środki, które pozostaną zostaną wydatkowane na zakup albo siatek do dwóch bramek lub furtki do placu zabaw.

Urszula Hajdas Sołtys Sołectwa Batowo - poinformowała, że pieniądze zostały przeznaczone na zakup przystanku autobusowego, utrzymanie terenów zielonych w Batowie, zakup paliwa, zakup sadzonek. W planie jest zakup huśtawki dla dzieci najmłodszych, kupione zostały taczki i sprzęt potrzebny do bieżącego sprzątania, kupiona została gabłota informacyjna, garnki i talerze – zastawa do świetlicy i zorganizowany został dzień dziecka, w planie jest organizacja zabawy choinkowej.

Krystyna Merska Sołtys Sołectwa Połczyno - poinformowała, że sołectwo zorganizowało w tym roku dzień dziecka i zakończenie lata, wydano trzy tysiące siedemset trzydzieści złotych na utrzymanie drogi Krasne – Połczyno i została kwota trzy tysiące dwieście siedemdziesiąt, która zostanie przeznaczona na utwardzenie drogi wzdłuż domków.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy radny chce się odnieść do wypowiedzi sołtysów.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że chce bardzo podziękować sołtysom za przedstawienie tej informacji, natomiast ma pytanie dotyczące sołectwa Derczewko, ponieważ pan sołtys powiedział, że te środki zaplanowane nie zostaną wykorzystane. Radny zapytał z jakiego powodu, ponieważ jeśli miałby być to przystanek, to jeszcze są takie warunki pogodowe, że można ten przystanek jeszcze postawić. Radny poprosił, o informację sołtysa i ewentualnie burmistrza, ponieważ na pewno jest w sprawie zorientowany.

Zdzisław Walencik Sołtys Sołectwa Derczewko - poinformował, że sołectwo mogłoby mieć przystanek, ale sołtys w gminie dowiedział się, że nie będzie nowego przystanku, ponieważ przystanek już jeden jest, został wyremontowany, no a sołtys był zmuszony, no może nie tyle zmuszony, tylko stwierdzono, że skoro nie ma na co wydać pieniędzy to kupcie przystanek, a teraz okazało się, że przystanek mamy i sołtys chce te środki przeznaczyć na wsparcie świetlicy w Sołectwie Mielęcinek, żeby pomóc i sołectwu i gminie, ale nie może ich teraz przełożyć, ponieważ nie ma takiej możliwości żeby zrezygnować z przystanku i przeznaczyć środki na salę i świetlicę w Mielęcinku.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że w związku z informacją otrzymaną od sołtysa chce zapytać burmistrza, jak to jest, że sołtys otrzymał informację, że ma to być przystanek, a teraz wydatek nie został zaakceptowany.

Burmistrz Lipian – poinformował, że sołtys nie dostał informacji, że musicie zrobić przystanek. Sołectwo zaplanowało sobie nowy przystanek, ale w dobie nie kryzysu tylko normalności, gdzie patrzy się na słusność wydawanych pieniędzy nie można pozwolić na to żeby zniszczyć i wyrzucić dobry przystanek, żeby kupić nowy. Gmina nie może się zgodzić na to, żeby dobrą rzecz zniszczyć, burmistrz widział ten przystanek i jest w bardzo dobrym stanie technicznym i byłoby to marnowanie pieniędzy. W tym momencie nie jest to zła wola

burmistrza, że tych środków nie można przerzucić, takie jest prawo i zadań nie można zmieniać, gdyby były wcześniej rozpisane zadania inne np. na jakieś ogrodzenie przystanku można by wydać te środki na grodzienie innego terenu np. w Mielęcinku, natomiast w tym momencie jak można dewastować dobre mienie żeby kupić nowe, przecież w domu nawet dobrych butów się nie wyrzuca, żeby kupić sobie nowe. W tej chwili powstał dobry układ i sołectwo Derczewko doszło do wniosku, że nie mając własnego terenu będzie współpracować na przyszłość z sołectwem Mielęcinek, dzięki czemu będzie zdwojone finansowanie świetlicy i jest to również świetna inicjatywa integracyjna obu populacji i jest to dobry układ. Burmistrz podkreślił, że to nie on ustalał przepisy, że zadań nie można zmieniać w ciągu jednego roku.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podziękował za informację, jednak zwrócił uwagę, że burmistrz nie dopowiedział kwestii poruszonej przez sołtysa, a mianowicie, że sołtys otrzymał informację z gminy, że te środki mogą być przeznaczone na przystanek, a później otrzymał informację, że jednak nie.

Burmistrz Lipian – poinformował, że nie wie czy on, czy ktoś inny kazał, że to ma być przystanek i tego w tej chwili nie wie i może sołtys to powie, on tego nie pamięta. Burmistrz stwierdził, że nawet jeśli było to w wolnej rozmowie to nie można tego traktować jak nakazu, decyduje uchwała zebrania wiejskiego, kto robi preliminarz wydatków – zebranie wiejskie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poprosił sołtysa o informację, jak to się stało, że ten przystanek mimo tego, że nie było takiej potrzeby został zaplanowany w tych wydatkach. Od kogo w Urzędzie Miejskim sołtys otrzymał informację, że to ma być przystanek.

Zdzisław Walencik Sołtys Sołectwa Derczewko - poinformował, że po prostu mu zaproponowano, żeby był przystanek w Derczewku zakupiony, jeśli nie macie na co wydać pieniędzy, ponieważ nie macie świetlicy, boiska i nie macie nic innego żeby to kupić i po prostu powiedziano w gminie żeby zaproponować w sołectwie przystanek i sołectwo zgodziło się na zakup przystanku.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że nie będzie w trakcie sesji dalej ciągnął tego tematu, ale spróbuje jeszcze na ten temat porozmawiać, ponieważ według radnego taka sytuacja, że ktoś sugeruje sołtysowi, czy radzie sołeckiej z Urzędu, że ma być zakupiony przystanek, a potem jest stwierdzenie, że nie ma potrzeby, związanej z wymianą przystanku jest według radnego bezsensowne. Radny stwierdził, że ma pytanie odnośnie sołectwa Jedlice, ponieważ nie ma sołtysa, czy burmistrz lub ewentualnie pani Krystyna Kukis-Lutkiewicz, która zajmuje się bezpośrednio koordynacją wydatków sołeckich może przedstawić na co te środki zostały wydane.

Burmistrz Lipian – poinformował, że może skarbnik za chwilę udzieli takiej informacji, natomiast on chce ustosunkować się do słów radnego odnośnie Derczewka. Burmistrz stwierdził, że nawet gdyby któryś pracownik podpowiedział sołtysowi, że może kupić przystanek, to nie zwalnia burmistrza i sekretarza od analizy tego, co podejmuje rada sołeczka

i nie pozwolimy, takie ma stanowisko, żeby dobre rzeczy, które są w dobrym stanie technicznym rujnować tylko po to, żeby wydać te pieniądze.

Skarbnik Gminy – poinformował, że jeśli chodzi o sołectwo Jedlice, to wydatkowanie sprowadza się głównie do wydatkowania na remont i doposażenie świetlicy. Jest tam remontowana łazienka, kuchnia, toalety, w dniu dzisiejszym sołtys pojechał zakupić kafelki, z informacji od sołtysa jest problem o tyle, że mieszkańcy wcześniej deklarowali, że sami położą kafelki, cały tzw. biały montaż, okazało się, że nie ma chętnych, więc w ramach tych środków zlecone będzie wykonanie tzw. biały montaż w świetlicy w Jedlicach.

Skarbnik poinformował, że skoro jest już przy głosie, chce powiedzieć dwie rzeczy. Tak jak mówił burmistrz i sołtys po prostu widocznie nie było innego pomysłu poza przystankiem i sołtys ma rację, ponieważ sołectwo nie bardzo ma na co wydawać te środki. Skarbnik stwierdził, że z drugiej strony radny jako pracownik samorządu powiatowego i urzędnik wie, doskonale, że nie ma obowiązku wydatkowania za wszelką cenę pieniędzy, dlatego, że byłoby to nie racjonalne, nie gospodarne i nawet traciłoby sprawą niezbyt przyjemną, gdybyśmy usiłowali na siłę zniszczyć wiatę i postawić nową. Być może ktoś tak z urzędu podpowiedział, sołtys to zaakceptował ale ostatecznie okazało się, że nie ma takiej potrzeby, więc nie ma obowiązku wydawać tych pieniędzy, ponieważ nie jest to przymus, że pieniądze zaplanowane trzeba wydać. Należy pamiętać, że plan wydatków to jest maksymalny pułap wydatków, a nie minimum i jeśli nie ma takiej potrzeby nie musimy wydawać tych środków, tym bardziej, że w kraju aż tak pięknie nie jest. Odnośnie przesuwania środków w funduszu sołeckim, skarbnik poinformował, że w tej chwili jest to trzeci rok funkcjonowania funduszu sołeckiego w takiej formie ustawowej, wcześniej sołectwa otrzymywały pulę pieniędzy w ramach budżetu gminy. Fundusz jest uwarunkowany opiniami dawniej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, w tej chwili Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, plus opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, które wyraźnie mówią, że w trakcie roku budżetowego budżetu sołectwa nie można zmieniać i tworzyć nowych zadań, można dokonywać przesunięć np. planowany remont świetlicy i zostało tysiąc złotych, można przesunąć na takie zadanie, które było wcześniej w planie finansowym danego sołectwa i to było dokonywane np. w Batowie pani Hajdas występowała i było zebranie wiejskie w tej sprawie, podobnie było chyba w Nowicach.

Skarbnik zwrócił się też z apelem do sołtysów i radnych jako do władzy stanowiącej, aby nie traktować funduszu sołeckiego jako funduszu socjalnego, to nie jest jego rolą robienie paczek czy imprez, choć generalnie chodzi o paczki, ponieważ o czym skarbnik informował sołtysów, jeśli okaże się, że da się to podzielić na mieszkańca, to skarbnik wystąpi do Urzędu Skarbowego z zawiadomieniem o opodatkowanie wszystkich mieszkańców uczestniczących w tych imprezach. Jest w tej chwili kilka interpretacji Ministra Finansów, że wszystkie imprezy, na których otrzymuje się indywidualnie paczki i tu pan radca kiwa głową, podlegają opodatkowaniu i przykładem jest fundusz socjalny u pracodawców, jeśli ktoś uczestniczy w imprezach, ma obowiązek zapłacić od tego podatek.

Na zakończenie, przy uchwalaniu budżetu poprosił sołtysów i radnych o zastanowienie, ponieważ jest tam teraz rozpisane wszystko bardziej szczegółowo i zadaniowo, żeby było bardziej czytelne, aby zastanowić się nad jedną rzeczą. W chwili obecnej budujemy świetlicę w Batowie, remontujemy świetlice w Miedzyniu, istnieją świetlice w pozostałych sołectwach,

tak czy inaczej są utrzymywane. Zwrócił się o to żeby pamiętać, że koszt utrzymania tych obiektów to nie tylko kwestia wyremontowania, ale trzeba to również utrzymać, a w szczególności: prąd, woda, ścieki, przeglądy budynków co rok, ponieważ to budynki użytku publicznego, a to kosztuje. Skarbnik ma takie pragnienie, że może nie w roku przyszłym, ale w roku 2014 ponieważ już w Urzędzie wiadomo ile poszczególne sołectwo powinno płacić za prąd, wodę itp. i taką informację skarbnik w przyszłym przedstawi radnym o tej porze, żeby pomyśleć, żeby sołtysi, którzy mają świetlice uczestniczyli w tych kosztach. Są to obiekty dla lokalnych społeczności, ale nie może być tak, że robi się tam tylko imprezy, a koszty płaci gmina, ponieważ wszyscy mieszkańcy gminy składają się na imprezę w sołectwie chociażby płacąc za prąd. Skarbnik podkreślił, że ważne jest żeby myśleć nad tym jak wydawać środki w przyszłości najsprawniej i jak największą korzyścią. W tym roku dobry przykład był w Sołectwie Osetna, jednak w roku przyszłym już tak dobrze nie będzie, każdy z sołtysów dokładał do dróg sołeckich i jest to społecznie dobra inicjatywa np. w sołectwie Połczyno, Batowo i Wołczyn z tych pieniędzy dofinansowuje się remont dróg. Skarbnik stwierdził, że są to pieniądze dla ludzi, ale nie można wydawać ich na wiatę przystankową tylko dlatego, że jest tak zapisane, ponieważ byłoby to nieracjonalne i nielogiczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że o głos prosi jeszcze radny Mariusz Marek Przybylski, stwierdził również, że będzie powoli kończył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podziękował skarbnikowi za dokładne wyjaśnienie sprawy, stwierdził, że popiera zdanie skarbnika w tym zakresie, że musi być odpowiedni efekt wydatkowania środków. Radny zasugerował jednocześnie, żeby pracownik gminy kiedy są organizowane spotkania sołeckie w tych sprawach, uczestniczył w tych spotkaniach sołeckich, żeby na bieżąco przedstawiać radą sołeckim sugestię do tego wszystkiego, a nie na początku coś się uchwała w takiej formie, a potem przedstawia w innej formie. Dlatego radny zasugerował, żeby pracownik Urzędu uczestniczył w tych spotkaniach sołeckich, tak żeby służyć radą i pomocą w czasie tych spotkań.

Radny poinformował, że ma pytanie odnośnie sołectwa Połczyno, pani sołtys przedstawiła na co środki zostały rozdysponowane, jednak radny zapytał czy w informacji jest jakaś nieprawidłowość, czy przeoczenie, ponieważ w informacji mamy – plan 10 zł, wykonanie – 5 zł, wykonanie w %- 50% i jest to chyba pomyłka.

Krystyna Merska Sołtys Sołectwa Połczyno - poinformowała, że nie wie kto to napisał, ale ona ma kwotę do wydatkowania osiem tysięcy trzysta siedemdziesiąt cztery złote.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podziękował i stwierdził, że tak jak myślał jest to po prostu pomyłka w dokumentach, która spowodowała rozbieżność w tym zakresie.

Skarbnik Gminy – poinformował, że ponownie zadeklarował to co wcześniej już mówił sołtysom, że jeśli dostanie informację, że w sołectwie odbywa się zebranie wiejskie, to on na to zebranie wiejskie przyjedzie i pomoże, tylko prosi o informację dwa dni wcześniej. Taka jest dziś deklaracja skarbnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał informację pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła informację o realizacji funduszu sołectkiego w 2012 roku.

Przewodniczący rady ogłosił przerwę w posiedzeniu komisji – 17²⁰ – 17⁴⁰

Po przerwie z powodów osobistych obrady sesji opuścił radny Wiesław Rychlik – w obradach od punktu 8 uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 8

Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu 1 q żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na 2013 rok oraz zarządzenia poboru w drodze inkasa (Proj. Nr 176) – punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – druk nr 3,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – druk nr 4,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - druk nr 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że przed poddaniem uchwały pod głosowanie o możliwość zabrania głosu w tym punkcie prosił pan Krzysztof Masternak Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Pyrzycach, który chce uzasadnić stanowisko Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, które zostało przedstawione radnym na komisjach.

Krzysztof Masternak Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Pyrzycach – podziękował, za możliwość zabrania głosu. Poinformował, że sprawa z podatkiem wygląda w ten sposób, że jest to czynność niezbyt fajna z tego względu, że trzeba podjąć decyzję, która zaważy na życiu wielu osób w tej gminie. Stwierdził, że to, iż kwota ta została obniżona, to nie znaczy, że jest niska, mimo wszystko są to spore pieniądze, które rolnicy muszą zainwestować w prowadzenie swoich gospodarstw, a polska wieś wyludnia się w zaskakującym tempie, poziom życia ludzi na wsi generalnie spada co świadczy, że na polskiej wsi nie dzieje się najlepiej. Dlatego zwrócił się do radnych, aby podejmując decyzję w sprawie podatku wzięli pod uwagę możliwość pomocy rolnikom, którzy ciężko pracują. Gmina Lipiany jest mocno związana ze środowiskiem rolniczym wielu

mieszkańców ma swoje korzenie na wsi i wie jak ciężką pracą jest ta właśnie czynność. W XXI doszły nowe zagrożenia związane z konkurencją z podmiotami zagranicznymi, które są bezwzględna. Na terenie gminy Lipiany i całego powiatu jest wielu przedsiębiorców, którzy w drodze ekspansji przejmują ziemię polskich rolników, a my musimy z nimi konkurować i nie jest to zadanie łatwe, dlatego każda pomoc ze strony radnych i burmistrza będzie mile widziana. Przewodniczący poprosił o możliwość zabrania głosu na koniec sesji w celu poinformowania o działaniach podejmowanych przez ZIR oraz inne środowiska rolnicze w celu poprawienia życia na wsi. W przypadku pytań i chęci uzyskania większej ilości informacji dotyczących działalności ZIR przewodniczący stwierdził, że służy swoją osobą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował p. Masternakowi za zabranie głosu. Przed głosowaniem zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie z zaproponowaną kwotą 65,00 zł w § 1.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu 1 q żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na 2013 rok oraz zarządzenia poboru w drodze inkasa.

Punkt 9

Projekt uchwały w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej (Proj. Nr 177) - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3**,
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4**,
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5**.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że w związku ze zmianami zaproponowanymi przez Komisję Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska, w pierwszej kolejności podda pod głosowanie te zmiany. Przedstawił zmiany zaproponowane przez komisję w § 1 uchwały:

pkt. 1) przy sprzedaży z jednego wydzielonego stoiska o powierzchni nie większej jak 2 m² - 10 zł – proponowana w projekcie była kwota 9 zł.

pkt. 5) za sprzedaż zniczy, wkładów do zniczy, świec, lampionów w okresie od 25 października do 1 listopada włącznie każdego roku - 30 zł – proponowana w projekcie była kwota 20 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że podda te punkty pod głosowanie pojedynczo. Następnie poddał pod głosowanie zmianę w § 1 pkt. 1) przy sprzedaży z jednego wydzielonego stoiska o powierzchni nie większej jak 2 m² - 10 zł.

Rada Miejska w Lipianach 7 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła zmianę w § 1 pkt. 1) przy sprzedaży z jednego wydzielonego stoiska o powierzchni nie większej jak 2 m² - 10 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej –podał pod głosowanie zmianę w § 1 pkt. 5) za sprzedaż zniczy, wkładów do zniczy, świec, lampionów w okresie od 25 października do 1 listopada włącznie każdego roku - 30 zł.

Rada Miejska w Lipianach 7 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących, większością głosów przyjęła zmianę w § 1 pkt. 5) za sprzedaż zniczy, wkładów do zniczy, świec, lampionów w okresie od 25 października do 1 listopada włącznie każdego roku - 30 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że proponuje poddać pod głosowanie całość uchwały wraz z przegłosowanymi zmianami. Poinformował, że przed głosowaniem o zabranie głosu prosi radny Mariusz Marek Przybylski.

Radny Mariusz Marek Przybylski – w związku z tym, że projekt zmienił swoją formę zwrócił się do przewodniczącego z zapytaniem, jakie skutki finansowe będą związane ze zmianą przedstawionego projektu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie w tej chwili, na pewno decyzja była podejmowana na komisji oświaty i pani przewodnicząca rozmawiała na ten temat na pewno ze skarbnikiem i było to dyskutowane. Jeśli pani przewodnicząca komisji zechce może poinformować radnych o motywacji podjęcia takiej decyzji, natomiast przewodniczący nie jest w stanie podać skutków finansowych, poza tym że na pewno będą zwiększone dochody gminy i może skarbnik udzieli szczegółowych wyjaśnień.

Skarbnik Gminy – poinformował, że skutki finansowe są następujące, że jeśli przykładowo zakładamy, że sprzedaż zniczy odbywała się na jednym stanowisku to kosztowało 8 zł, to teraz sprzedawca będzie płacił 30 zł i to jest ta różnica. W tym okresie może być tych sprzedawców dziennie 2-3 mniej więcej, może 10 przed samymi świętami. Zmiana spowoduje, że zamiast wpływać do gminy powiedzmy 60 zł, to będzie wpływać 300 zł, to jest różnica tej skali wielkości.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podziękował za informację i stwierdził, że chce zapytać jeszcze o sprawę o którą był pytany na komisji burmistrz ponieważ pana skarbnika już nie było, a mianowicie jakie dochody były w roku bieżącym z tytułu sprzedaży.

Skarbnik Gminy – poinformował, że w tym roku nie było tej pozycji – zniczy, to jest propozycja burmistrza dla radnych, więc nie da się powiedzieć jakiej wielkości były wpływy z tego tytułu. Skarbnik dał tylko przykładowo porównanie 10 osób sprzedających znicze na starych stawkach i na nowych stawkach. Takiej stawki wcześniej nie było.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że wie, że takiej stawki nie było, ale były sprzedawane znicze i chodzi o szacunkowe wpływy z tej sprzedaży, ile było tych stoisk, które wpłacały środki do gminy.

Skarbnik Gminy – poinformował, że jak już mówił, w jego opinii było dziesięć osób sprzedających znicze, czyli dziesięć stanowisk razy sześć złotych tj. 60 zł, w przyszłym roku zakładając, że będzie taka sama liczba osób będzie to dziesięć razy 30 zł, czyli 300 zł. Takie są szacunki skarbnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radny ma jeszcze jakieś pytania.

Radny Mariusz Marek Przybylski - podziękował i stwierdził, że zostało to przedstawione wyczerpująco.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z przegłosowanymi zmianami Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska.

Rada Miejska w Lipianach 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej.

Punkt 10

Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem 276/1 obręb 2 m. Lipiany w drodze przetargu ograniczonego (Proj. Nr 178) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerem 276/1 obręb 2 m. Lipiany w drodze przetargu ograniczonego.

Punkt 11

Projekt uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2013” (Proj. Nr 179) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie „Programu współpracy Gminy Lipiany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. na rok 2013

Punkt 12

Projekt uchwały w sprawie: umiejscowienia Straży Gminnej w strukturze Urzędu Miejskiego w Lipianach (Proj. Nr 180) - punkt poprowadził przewodniczący Rady Miejskiej, który poprosił o stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

Stanowiska komisji:

- Stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska – **druk nr 3,**
- Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Budżetu – **druk nr 4,**
- Stanowisko Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług - **druk nr 5.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wobec braku zgłoszeń poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Lipianach 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących, jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie: umiejscowienia Straży Gminnej w strukturze Urzędu Miejskiego w Lipianach.

Punkt 13

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz sołtysów - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej w Lipianach**, który poinformował, że o pierwszeństwo w zabranii głosu prosiła Kierownik SP ZOZ w Lipianach, jednak w jej imieniu głos zabierze zastępca Kierownika dr Anna Drewniak. Pani kierownik odpowie na pytanie radnego Golinowskiego dotyczące długiego oczekiwania na przyjęcie do lekarza i czy jest możliwość zmiany w tym zakresie.

Zastępca Kierownika SP ZOZ dr Anna Drewniak – zapytała czy pytanie zadawane jest przez radnego jako radnego, czy jako pan Golinowski, ponieważ jeśli jako pan Golinowski, to chyba jakby nie było pytania, ponieważ pan jak i pana rodzina, nawet jak nie jest zarejestrowana zawsze jest przyjmowana, jeśli jest w potrzebie i nie ma oczekiwania trzech tygodni. Natomiast jeśli jest to pytanie jako radnego, to prawdopodobnie jest to skarga jako do radnego od konkretnej osoby, więc kierownik chciałaby wiedzieć, kto taką skargę złożył, ponieważ nie odpowiada jako osoba anonimowa.

Radny Józef Golinowski - poinformował, że radna Jugowicz powiedziała, że jej mama jest zarejestrowana dopiero na 18 grudnia, natomiast radna Bąk zarejestrowana jest na 13 grudnia, a rejestrowała się w tamtym tygodniu.

Radna Julia Jugowicz – poinformował, że chciałaby sprostować wniosek radnego, faktem jest, że w tej chwili rejestracja jest taka, że ludzie mogą skorzystać dopiero za trzy tygodnie z porady lekarza rodzinnego.

Zastępca Kierownika SP ZOZ dr Anna Drewniak – poinformowała, że system rejestracji w naszej przychodni polega na tym, że aktualnie pracują tam czterech lekarzy co stanowi tak naprawdę dwa etaty lekarskie, chodzi o zapewnienie opieki medycznej od 8 do 18. Na każdy dzień do każdego lekarza wpisanych jest dziesięciu pacjentów, czasem zdarza się, że po leki na te dziesięć minut wpisywanych jest dwóch lub trzech pacjentów. Pozostałe miejsca zostawione są codziennie dla pacjentów do rejestracji codziennie przy okienku od rana i to nie jest tak, że się czeka trzy tygodnie. Na planową rejestrację po skierowanie, po recepty, gdzie można sobie zaplanować, ponieważ w przychodni można wziąć receptę raz na trzy miesiące i nie trzeba przez trzy miesiące w ogóle przychodzić. Wszystkie nagłe potrzeby, zapraszamy codziennie do okienka i dla wszystkich starczy miejsc, a jak nie starczy, a jest pacjentem chorym z dolegliwościami i tak zostanie przyjęty. Kierownik poinformowała, że według

planowych przyjęć lekarze powinni przyjmować około 30 osób w normalnych godzinach pracy, a przyjmują około 70 osób, więcej się nie da i nikt nie jest w stanie więcej przyjmować. Ten limit dziesięciu osób to jest na planowe rejestrację dla pacjentów, którzy mogą poczekać, na przykład dla osób które przyjmują stałe leki i z wyprzedzeniem mogą się zarejestrować ponieważ wiedzą, że za dwa, trzy tygodnie kończą się im leki lub w celu uzyskania skierowania do specjalisty, to są planowe rejestrację, a większość miejsc jest zostawiona dla zachorowań, ponieważ teraz jest sezon infekcji i tych miejsc jest zostawionych dużo, ale to nie znaczy, że jest wystarczająco ponieważ nie było takiego dnia, żeby dodatkowych pacjentów nie przyjmowano. Kierownik stwierdził, że te dziesięć miejsc na planowe rejestrację trzeba zostawić ponieważ są osoby, które oczekują na planowe rejestrację. Poinformowała, że trzeba by pracować dwadzieścia cztery godziny na dobę żeby każdy był przyjęty i miał swoją określoną godzinę. Zawsze po czternastej zaczynają się wycieczki z przedszkola, ze szkół, zakładów pracy, dzieci odbierane chore z przedszkola i dla nich też nie ma miejsc i muszą czekać i to, że czasami ludzie są oburzeni, że nie ma podanej dokładnej godziny, ponieważ już po prostu jej nie ma. Lekarze muszą zbadać pacjenta i mimo tego, że robią to w szybkim tempie, to prowadzą też dokumentację lekarską, z której rozlicza NFZ. W przypadku kontroli jeśli będzie coś nie tak w systemie w komputerze lub na karcie to lekarz będzie zagrożony karą i te kary już są, lekarze je płacą i nie są to tylko tzw. straszaki i lekarze muszą mieć na wszystko czas. Poinformowała, że zawsze będzie grupa pacjentów, która jest niezadowolona i grupa takich, która będzie nasz chwalić, choć chyba takich akurat nie ma w ostatnim czasie.

Radny Józef Golinowski - poinformował, że może jak pacjent przychodzi do okienka do rejestracji, niech powie, że przychodzi tylko po tabletki i może poczekać te dwa, trzy tygodnie, ale czasami jest naprawdę chory i o to chodzi, ponieważ ludzie przychodzą i długo czekają. Jeśli ktoś jest chory, to radny rozumie, że zostanie przyjęty.

Zastępca Kierownika SP ZOZ dr Anna Drewniak – poinformowała, że radny dobrze rozumie, jeśli ktoś jest chory zostanie przyjęty, ale nie każdy może być zarejestrowany na godzinę ósmą tak jak sobie życzy, ponieważ na ósmą jest zarejestrowany jeden pacjent, następny na ósmą dziesięć, dwadzieścia i tak dalej. Kierownik poinformował, że do tej pory było tak, że jak pacjent przychodził i nie było już numerków i rejestracji, a był chory pielęgniarzka, która pełni funkcję rejestratorzki odsyłała pacjenta do lekarza, żeby zapytał czy zostanie przyjęty. Obecnie, ponieważ pacjenci podobno czuli się skrzepowani pytając lekarza, zostało to zmienione i pielęgniarzka już wstępnie przy rejestracji wypytuje czy coś mu dolega, bez szczegółów, ponieważ jest to objęte tajemnicą i nie można pytać się szczegółowo o stan zdrowia i jeśli pacjent mówi, że jest chory, czy gorączkuje pielęgniarzka wyciąga kartę i zanoszą ją do gabinetu i pacjent już nie chodzi pytać, czy zostanie przyjęty. Takie zostało podjęte działanie, żeby pacjenci się nie czuli już skrzepowani i jest to załatwione w rejestracji.

Radny Józef Golinowski - podziękował, za wyczerpującą odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że o głos prosiła również radna Danuta Bąk.

Radna Danuta Bąk – poinformowała, że została wywołana przez radnego Golinowskiego, ale chciał sprostować i powiedzieć, że nie zgłaszała skargi na to, że dopiero zarejestrowana została na 13 grudnia. Poinformowała publicznie, że podczas chęci zarejestrowania się do lekarza została zapytana, czy jest chora, radna odpowiedziała, że nie i potrzebuję tylko receptę i może być przyjęta za trzy tygodnie, to tyle i w tej kwestii radny Golinowski niepotrzebnie posłużył się przykładem radnej. Po drugie radna poinformowała, że na Komisję Zdrowia, Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Ochrony Środowiska została zaproszona Kierownik SP ZOZ i wspólnie podjęte były próby znalezienia rozwiązań i usprawnień, aby pacjenci byli bardziej zadowoleni szczególnie z możliwości zarejestrowania się do lekarza. Postulaty zgłaszane przez radnych zostały wysłuchane i są powoli wprowadzane w życie, pani doktor potwierdziła o tym, że pacjent skrupowany wejściem do gabinetu będzie z tego zwolniony i zamiast niego będzie takie pytania lekarzom zadawała pani pielęgniarka z rejestracji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że o głos prosi Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy – poinformował, że zabiera głos jako pacjent, a właściwie jako ojciec. Stwierdził, że za bałagan przed gabinetami lekarskimi winni są sami pacjenci, ale nie ci, którzy grzecznie się rejestrują do lekarza, ponieważ on sam tak robi, tak jak stwierdziła pani doktor jest on chronicznie chory i musi chodzić do lekarza co trzy miesiące, ale zdarzyło się, że musiał z córką iść w nagłym przypadku i przed nim bezczelnie pani z chłopakiem w wieku osiemnastu lat weszła do gabinetu i kiedy zwrócił jej uwagę, że nie jest zarejestrowana usłyszał, że ona zawsze tak robi, więc to jest odpowiedź dlaczego mamy taki bałagan.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że o głos prosiła jeszcze radna Danuta Bąk, ale powoli przewodniczący będzie już zamykał dyskusję w tej sprawie.

Radna Danuta Bąk – poinformowała, że chce dodać do tych rejestracji i przyjąć do lekarzy, że wtedy kiedy rejestrowała się na 13 grudnia, pani w rejestracji zapytała czy zechce pójść do pana doktora, innej pani doktor, ponieważ oni przyjmują jeszcze w tym tygodniu, więc miała wybór.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o zabranie głosu Burmistrza Lipian i udzielenie odpowiedzi na interpelację i zapytania radnych i sołtysów.

Burmistrz Lipian – odpowiedział na interpelację:

1. **Komisja przegląd elewacji budynków, estetyka i zagrożenia (radny Sawa)** – burmistrz nie otrzymał jeszcze protokołu tej komisji. Dopiero po otrzymaniu protokołu burmistrz będzie wyciągał wnioski i podejmie decyzję co zrobić. Prawdopodobnie będzie kierował pisma do właścicieli i zarządców w celu usunięcia defektów, ale decyzję podejmie dopiero po zapoznaniu się z protokołem.
2. **Świetlica w Batowie (radny Przybylski)** – burmistrz stwierdził, że chyba nie ma żadnej nowej budowli, gdzie ściany i tynki nie pękają. Budynek ten jest objęty gwarancją i do tej pory poprawki były już robione raz czy dwa i nadal będą zgłaszane

i wykonywane. Burmistrz stwierdził, że nikt bezpośrednio mu nie zgłosił odnośnie wody i nie wie czy przeciek jest z rynny, czy z dachu, ale jeśli takowy jest zostanie to zgłoszone do wykonawcy i te usterki będą usuwane. W tym momencie burmistrz nie widzi żadnego problemu jeśli chodzi o te sprawy, również na hali są pęknięcia i wykonawca deklaruje, że w czwartek przyjedzie i będzie je usuwał. Zdaniem burmistrza, jest to normalna rzecz, w każdym budynku pracują cegły, pracuje tynk i pęka i te rzeczy będą na pewno sukcesywnie usuwane.

3. **Rekultywacja wysypiska (radny Sawa)** – burmistrz poinformował, że ma zatrudnionego inspektora nadzoru z uprawnieniami, który kontroluje czy jest to robione zgodnie z przyjętą technologią rekultywacji tego wysypiska.
4. **Przewóz dzieci (radny Sawa)** – burmistrz stwierdził, że radny wie, że kilkakrotnie dzwonił i interweniował w tej sprawie, po sesji burmistrz zwróci się na piśmie do przewoźnika, że nadal nie jest to usunięte, ale nie wie co zrobi w tym momencie przewoźnik, ale na pewno zobowiąże go do usunięcia tego mankamentu.
5. **Kamienie przy ul. Okrzei (radny Sawa)** – burmistrz stwierdził, że w tej sprawie zwróci się do Dyrektora ZDP. Wie również, że Radny zgłaszał już to Dyrektorowi, również burmistrz telefonicznie i rozmawiał na ten temat z Dyrektorem. W tej chwili burmistrz stwierdził, że będzie interweniował na piśmie w tej sprawie.
6. **Pałac w Skrzynce kto jest administratorem (radny Golinowski)** – burmistrz poinformował, że administratorem, właścicielem pałacu jest Agencja Nieruchomości Rolnych, burmistrz rozmawiał z dyrektorem jakiś czas temu, czy planuje sprzedaż, ponieważ jego zdaniem trzeba to było szybciej sprzedać, jednak z tego co wie były z tam jakieś problemy, choć nie zna szczegółów. Ostatnio burmistrz słyszał, że ta nieruchomość będzie przygotowywana do sprzedaży, ponieważ rozmawiał z Dyrektorem, choć nie wie czy w całości, czy w częściach. Burmistrz zadeklarował, że jeśli radny ma jakieś szczegółowe pytania to może wystąpić w tej sprawie do Dyrektora ANR na piśmie.
7. **Pałac w Skrzynce zameldowana osoba (radny Golinowski)** – burmistrz poinformował, że niech sobie ta osoba będzie zameldowana, co to komu przeszkadza. W tym momencie burmistrz nie jest zainteresowany wymeldowaniem, jeśli ktoś byłby zainteresowany wymeldowaniem tej osoby to tylko i wyłącznie właściciel, który może napisać wniosek o wymeldowanie administracyjne i burmistrz nie widzi żadnego problemu z tym.

Radny Józef Golinowski - przeprosił, że wchodzi w słowo, ale chodzi o to, że jest zameldowany pan przez siedemnaście lat, a on siedemnaście lat nie mieszka i chodzi o to czy gmina ma na to wpływ czy nie, czy administrator ma takie możliwości.

Burmistrz Lipian – powiedział, że burmistrz, czy gmina nie jest w stanie teraz sprawdzić, czy ktoś mieszka, czy nie mieszka, czy przebywa, czy nie przebywa miesiąc, czy dwa lata w danym miejscu. Właściciel obiektu, któremu zależy na tym żeby sprawdzić faktyczny stan, czy ktoś przebywa, czy nie lub ewentualnie chciałby kogoś wymeldować zgłasza się do burmistrza z wnioskiem o administracyjne wymeldowanie i takie wymeldowywania gmina robi. Burmistrz nie odpowie w tej chwili jaka jest to liczba, ale na pewno w tym roku jest to znaczna liczba osób administracyjnie wymeldowanych, ale jest to w interesie właściciela danej nieruchomości.

Radny Józef Golinowski - podziękował burmistrzowi za udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz Lipian – kontynuował odpowiedzi na interpelację i zapytania:

1. **Czy Burmistrz ma wpływ na kształt budżetu powiatu (radny Golinowski)** – burmistrz poinformował, że budżet powiatowy uchwała Rada Powiatu i gmina nie ma bezpośredniego wpływu na kształt budżetu, choć możemy składać do niego wnioski. Burmistrz w tym roku zawnioskował o kontynuowanie wspólnej przebudowy ul. Okrzei, na spotkaniu – naradzie w starostwie Starosta powiedział, że w tej chwili takich inwestycji na gminach nie przewiduję, w tej chwili burmistrz na piśmie zwrócił się o ujęcie w budżecie na 2013 zakończenia kolejnego przebudowy ul. Okrzei, czyli wspólnej inwestycji gminy i powiatu. W chwili obecnej nie ma informacji, czy rada przyjmie budżet w takiej wielkości jak w zeszłym roku. Wójtowie i burmistrzowie wnioskowali, żeby ten sposób współfinansowania drobnych inwestycji drogowych był podtrzymany. W sprawie bezpośrednich remontów chodnika, jest to wtedy kwestia decyzji naszej, czy robimy w Skrzynce, czy robimy ten zaczęty, a nie skończony odcinek w mieście. Pewne rzeczy można korygować, jednak trzeba przyjąć jakiś front rozmowy z dyrektorem. Burmistrz na pewno nie zgłaszał wniosku na piśmie o remont chodnika w Skrzynce, były rozmowy o remontach bieżących, które jak radny przyznał były robione, jeśli nie były zrobione w wystarczającym stopniu poprosił o rozmowę z nim i wtedy będzie zgłaszał Dyrektorowi ZDP żeby to poprawili i uzupełnili w ramach remontów bieżących.
2. **Baszty Lipiańskie (radny Królikowski)** – burmistrz poinformował, że albo pod koniec roku ubiegłego, albo na początku tego roku urząd wysłał pismo do Urzędu Marszałkowskiego, żeby podjęli decyzję, czy będą przekazywać, czy nie. Natomiast w tym roku około miesiąc temu, może wcześniej urząd napisał pismo do Wojewódzkiego Zarządu Dróg, żeby zaplanowali w swoim budżecie na rok 2013 środki na zabezpieczenie baszty, która jest w złym stanie technicznym, z powiadomieniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Baszty leżą w pasie drogi wojewódzkiej, a to co leży w pasie drogi wojewódzkiej jest własnością Wojewódzkiego Zarządu Dróg i to oni są odpowiedzialni za stan techniczny baszty. To nie jest mienie gminne i na dzień dzisiejszy my nie jesteśmy w stanie przeznaczać środków finansowych na mienie, które nie należy do gminy. W chwili obecnej zostało wystosowane takie pismo i zabiegamy o ich zabezpieczenie.
3. **Sprzedaż budynku ul. Lipowa dawny DPS (radny Królikowski)** – burmistrz poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy, który uczestniczył w procedurach przetargowych, natomiast on w nich nie uczestniczył.

Skarbnik Gminy – poinformował, że budynek został sprzedany panu Rajkiewiczowi, w trybie negocjacji za kwotę 240 tys. zł płatne jednorazowo, 14-15 grudnia ma zostać zawarty akt notarialny, pan Rajkiewicz wnioskował nawet o wcześniejszy termin. W tym samym czasie jak były prowadzone negocjacje wpłynęły dwie oferty pana Rajkiewicza i jeszcze jednej osoby oraz osoby ze Szczecina. Ta osoba ze Szczecina na początku negocjacji zaproponowała 120 tys. zł, następnie podniosła do blisko 140 tys. zł płatne w ratach, czyli wadium 30 tys. zł w tym roku, reszta przez kolejne trzy lata na raty. Pan Rajkiewicz zaproponował na początku 220 tys. zł, w wyniku negocjacji ustalono kwotę 240 tys. zł płatne jednorazowo, w związku z tym został wybrany jako oferta najkorzystniejsza. Gmina podchodziła do tego tematu kilkakrotnie wpływały oferty rzędu 140-150 tys. zł więc były przez nas odrzucane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy ktoś z radnych chce odnieść się do odpowiedzi na interpelację.

Radny Mariusz Marek Przybylski – poinformował, że chce nawiązać do pytania odnośnie przetargu, ponieważ w trakcie komisji radni otrzymali informację od burmistrza, że dwie osoby zakupiły budynek po domu pomocy i dlatego chce doprecyzować, czy były to dwie osoby, czy jedna.

Skarbnik Gminy – poinformował, że mówił, że kupił pan Rajkiewicz z drugą osobą, a tą osobą jest jego zięć. Ogłoszenie wisiało w urzędzie, więc wszystko jest jawne, dokumenty do wglądu jeśli ktoś chce studiować te papiery. Przed sprzedażą odbyły się łącznie trzy razy negocjacje i dwa przetargi, czyli łącznie pięć lub sześć czynności podejmowanych w celu zbycia nieruchomości.

Radny Mariusz Marek Przybylski – podziękował za odpowiedź. Poinformował, że ma pytania do burmistrza odnośnie odpowiedzi na zadane przez radnego pytania, a w szczególności na interpelację dotyczącą świetlicy. Zapytał, czy burmistrz widział jak ta świetlica i te pęknięcia wyglądają.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że jest na tej świetlicy bywa dość często i widział te pęknięcia, dziwi się, że radny pyta czy był on na tej świetlicy i widział, ale tak był i widział te pęknięcia.

Radny Mariusz Marek Przybylski – stwierdził, że zdaniem burmistrza jest to normalne, że doszło do pęknięć ścian nośnych i z tych pęknięć wydobywa się woda kiedy pada deszcz.

Burmistrz Lipian – poinformował, że nie jest rzeczoznawcą, specjalistą, ten obiekt jest jeszcze na gwarancji i to jest sprawa wykonawcy, a nie burmistrza. Jego sprawą jest to, żeby egzekwować od wykonawcy te rzeczy, będzie to robił i robi to cały czas.

Radny Mariusz Marek Przybylski – stwierdził, że rozumie, że burmistrz wystąpi do wykonawcy w tej sprawie.

Burmistrz Lipian – stwierdził, że oczywiście, że wystąpi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przed udzieleniem odpowiedzi na interpelację radnego Bogdana Sawy, zapytał czy ktoś z radnych chce się jeszcze odnieść do udzielonych odpowiedzi. Wobec braku zgłoszeń przewodniczący powiedział, że „Ludzie Ziemi Pyrzyckiej” to tytuł przyznawany przez kapitułę złożoną z przewodniczących rad miejskich i gminnych Powiatu Pyrzyckiego, przewodniczącym kapituły jest Przewodniczący Rady Powiatu. Kapituła zbiera się co rok i debatują nad kandydaturami, które zostały złożone. W tym roku z powodu wyjazdu służbowego przewodniczący nie brał udziału w obradach kapituły, być może dlatego jest jedna osoba, bo jak to powiedział radny przewodniczący nie dopilnował tej sprawy, ale nie jest to spowodowane tym, że Pyrzyce nas traktują gorzej. Przewodniczący przypomniał, że w poprzednich latach tytuły te były przyznawane większej liczbie niż jedna osoba. Przewodniczący konsultował te kandydatury z członkami kapituły, rozmawiał z panem Starostą na temat tegorocznych tytułów, poinformowano go, że

rozpatrywano wszystkie kandydatury dokładnie, a decyzja jest w głosowaniu, niepodważalna, choć z którą nie zawsze się zgadzamy. W tym roku otrzymaliśmy wyróżnienie dla jednego kandydata, uhonorowani zostali młodzi ludzie, radny Sawa składał kandydaturę osoby, która w tym roku nie została wyróżniona tym tytułem.

Radny Bogdan Sawa – poinformował, że rozumie, że przewodniczący nie mógł jechać i miał sprawy służbowe, ale z tego co wie przewodniczących jest dwóch i jeden z nich mógł jechać, zabrać głos i bronić naszych kandydatów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował za cenną uwagę, poinformował, że bronił tych kandydatów nie uczestnicząc nawet w kapitule. Obecność przewodniczącego nie miałaby wpływu na głosowanie, ale jest to słuszna uwaga, był to jednak taki newralgiczny dzień w którym obydwaj przewodniczący nie byli w stanie uczestniczyć i brać udział w tym zaszczytnym głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w związku z brakiem głosów przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 14

Wolne wnioski - punkt poprowadził **przewodniczący Rady Miejskiej**, który zapytał kto chce zabrać głos w tym punkcie, złożyć wniosek. Wobec braku zgłoszeń poprosił o zabranie głosu p. Krzysztofa Masternaka.

Krzysztof Masternak Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Pyrzycach – stwierdził, że doczekaliśmy się takich niechlubnych czasów, że za pieniądze można kupić wszystko, nawet godność ludzką, nie mówiąc już o dobrach materialnych, na które łaszą się ludzie, którzy w sposób nieczyny przyczyniają się do wyprzedaży polskiej ziemi. Zbliża się fala przetargów ograniczonych, na mocy których polscy rolnicy będą mogli nabyć ziemię, która jest obecnie w posiadaniu Agencji Nieruchomości Rolnych. Niestety Agencja jest taką instytucją, która z mocy ustawy i obowiązków koalicyjnych, jest instytucją służalczą, która wyprzedaje mienie polskie nie zwracając za bardzo uwagi na to komu, kwestia jest tylko za ile. Przewodniczący zwrócił się do pracowników Urzędu Gminy, radnych oraz sołtysów o pomoc w tej sprawie. Urzędnicy wydają zaświadczenia na mocy których oferent może stanąć do przetargu. Przewodniczący zwrócił się, aby były one weryfikowane w taki sposób, aby wyeliminować osoby podstawione tzw. słupy, które za określone pieniądze będą stawały na przetargach i wykupywały ziemię bądź to dla obcokrajowców, bądź dla kapitału, który w rzeczy samej nie powinien brać udziału w przetargach ograniczonych. Do pań i panów sołtysów zwrócił się z prośbą o wskazywanie takich osób biorących udział w tym procederze, aby za pomocą służb powołanych do tego takim rzeczą zapobiegać. Chodzi tu o Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, CBŚ, są to służby, które zadeklarowały chęć współpracy i jest taka możliwość, żeby kierować takie sprawy do tych służb. Za pośrednictwem sołtysów chce ostrzec takie osoby, że jest to rzecz karalna, rzecz naganna, której po pierwsze nie wypada

robić, a naszą przywarą jest to, że poddajemy się tym słabością i robimy to. W związku z tym 5 grudnia organizację rolnicze: Solidarność Rolników Indywidualnych, Kółka Rolnicze, chcą zorganizować protest przed ANR w celu zmanifestowania tego niecnego procederu. Media generalnie unikają tego tematu, nie chcą przeciwstawić się tym rzeczom, dlatego rolnicy muszą tego bronić, zresztą wszyscy muszą określić się czy chcemy żeby na naszej ziemi gospodarowali polscy rolnicy, czy może nasza żywność nam nie smakuje i wolimy żywność duńską czy niemiecką.

Radny Edward Herezo – wypowiedź poza mikrofonem – niesłyszalna.

Krzysztof Masternak Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Pyrzycach – stwierdził, że radny nie ma informacji na ten temat, Agencja Nieruchomości Rolnych jest powołana przez Ministerstwo Rolnictwa i ludzie ci robią rzeczy, które nie przystają polakom.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się o wypowiedzi do mikrofonu.

Krzysztof Masternak Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Pyrzycach – stwierdził, że nie chce nikogo pouczać, ale jeśli radnych interesuje na jakiej zasadzie działa ANR to może to wszystko po kolei wytłumaczyć. Liczą się tylko pieniądze, pan minister Rostowski ma tak dużą dziurę budżetową, że ile by tam nie wrzucić, te pieniądze i tak utoną i do nas nie wrócą. A jeśli ktoś uważa, że Duńczyk, który płaci podatki jest osobą bardziej wiarygodną niż polski rolnik no to już jest jego zdanie.

Radny Edward Herezo – wypowiedź poza mikrofonem – niesłyszalna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował zakończenie dyskusji w tym temacie, poinformował, że Przewodniczący Krzysztof Masternak otrzyma zaproszenie na grudniowe posiedzenie Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług, gdzie będzie można te sprawy dokładnie omówić i sam chętnie wysłucha tych informacji. Przewodniczący poprosił o dokończenie zaproszenia jakie p. Masternak chciał przedstawić.

Krzysztof Masternak Przewodniczący Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Pyrzycach – poinformował, że 5 grudnia przed siedzibą Agencji Nieruchomości Rolnych rolnicy chcą spotkać się i zaprotestować przeciwko tym procederom. Zaprosił wszystkich chętnych do wzięcia udziału tak, aby było uczestników jak najwięcej i ich głos był jak najbardziej słyszalny. Przewodniczący stwierdził, że do tej pory udało się zablokować jeden przetarg w którym brały udział ewidentnie osoby podstawione, kolejny przetarg został odwołany po interwencji rolników, więc są to rzeczy, które dają do myślenia osobą, które nie chcą podjąć żadnych kroków w celu wyeliminowania tego procederu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wobec braku wniosków poinformował radnych o pismach jakie wpłynęły do biura rady w okresie międzysesyjnym:

- Pismo pani Anny Dudy z 5 listopada 2012 r. w sprawie wezwania Rady Miejskiej w Lipianach do usunięcia naruszenia prawa i skierowania przedmiotowego pisma jako skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
- Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dotyczy badania zgodności z prawem zapisu w uchwale Nr XIX/164/2012 Rady Miejskiej w Lipianach z dnia 30 października 2012 r.
- Pismo Polskiego Związku Niewidomych Koło w Pyrzycach z prośbą o ujęcie w budżecie na rok 2013 środków finansowych na rzecz podopiecznych.
- Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie – przekazanie uchwały Nr XXV/123/S/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 23 października 2012 r., stwierdzającej nieważność w części uchwały Nr XVIII/157/2012 Rady Miejskiej w Lipianach z dnia 26 września 2012 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaprosił przewodniczących komisji, burmistrza, skarbnika, przewodniczącego klubu radnych „Razem dla Lipian” na spotkanie konsultacyjne w dniu 29 listopada (czwartek) o godz. 15.00, przeprosił za pośpiech, jednak grudzień jest miesiącem świątecznym i musimy spotkać się jak najszybciej, żeby omówić sprawy związane z sesją grudniową. Wobec braku głosów przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 15

Zamknięcie obrad XX sesji Rady Miejskiej w Lipianach - przewodniczący zamknął obrady sesji.

Godz. 19.00

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

Adrian Kowalczyk

Protokołował:

mgr Wiktor Jarocki

- REFERENT DS. OBSŁUGI RADY I JEJ ORGANÓW